

**Роль рабочей памяти в возникновении «слепоты по невниманию»**

**Научный руководитель – Величковский Борис Борисович**

***Попова Софья Сергеевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
*E-mail: ka.tom2010@yandex.ru*

Мы изучаем влияние загрузки объектной рабочей памяти на избирательное внимание, в частности на возникновение «слепоты по невниманию», то есть способности опознать хорошо различимый объект, когда внимание направлено на что-либо другое. Имеющиеся данные на тему связи рабочей памяти и внимания противоречивы: Вольфа, модель «амнезии»; Вольфа (Wolfe, 1998) предполагает, что между рабочей памятью и ошибками внимания есть связь, то есть мы видим абсолютно все объекты, попавшие в зрительное поле, но нерелевантные мгновенно забываются. Двухстадийная модели Чана и Поттера с опорой на модель перцептивной загрузки Н. Лави позволяет предположить, что высокая загрузка рабочей памяти приводит к увеличению слепоты по невниманию (Chun M., Marois R. 2002). Кроме того, другие исследования (например, Кувалдина М. Б., Адамян Н. А. (2011), Де Фокерт и Бремнер (2011)) показывают результаты, опровергающие влияние рабочей памяти на «слепоту по невниманию». Таким образом, целью нашего исследования была попытка разрешить эти противоречия. Экспериментальные гипотезы: 1. При высокой загрузке рабочей памяти «слепота по невниманию» будет проявляться чаще, чем при низкой. 2. «Слепота по невниманию» по разному проявляется для формы и местоположения стимула. Для проверки гипотез был выбран метод эксперимента. Экспериментальный материал был разработан при помощи компьютерной программы PsychoPy2 в виде визуальных заданий. Испытуемых просили запомнить цвета одного или четырех объектов (низкая и высокая загрузка рабочей памяти по Фогелю). Далее предъявлялось задания на сравнение длины линий, а затем вновь объекты, которые необходимо было сравнить с первоначальными. Данные связки проб с меняющимися цветами объектов предъявлялись семь раз, три раза в тренировочной и семь – в основной серии. В последней пробе имелся критический стимул для определения «слепоты по невниманию». Далее испытуемые отвечали на вопросы, позволяющие определить частоту «слепоты по невниманию», а также ее проявление для характеристик критического стимула: его формы и местоположения. Выборка составила 96 человек, студенты с нормальным или скорректированным зрением. Выводы: Не было подтверждено влияние уровня загрузки рабочей памяти на частоту возникновения «слепоты по невниманию». Влияние загрузки рабочей памяти на определение формы и местоположения объекта также не было подтверждено. Обе экспериментальные гипотезы не подтвердились. Таким образом, наши выводы согласуются с предположением Де Фокерта и Бремнера об отсутствии влияния рабочей памяти на избирательное внимание. Было также выдвинуто предположение, что вербальное повторение названия цветов объектов испытуемыми могло позволять использовать фонологическую петлю для разгрузки рабочей памяти.

**Источники и литература**

- 1) Кувалдина М.Б., Адамян Н.А – Восприятие иррелевантной информации при визуальном предъявлении стимула в задачах, индуцирующих «слепоту по невниманию» 2011

- 2) Chun M. M., Marois R. (2002) The dark side of visual attention. *Current Opinion in Neurobiology*, 12:184–189
- 3) De Fockert, J., Bremner, A. J. (2011). Release of inattention blindness by high working memory load: Elucidating the relationship between working memory and selective attention. *Cognition*, 121, 400–408
- 4) Egeth, H. E., Yantis, S. (1997). Visual attention: Control, representation, and time course. *Annual review of psychology*, 48(1), 269-297
- 5) Wolfe J.M. (1998) Inattentional amnesia. // V. Coltheart. (Ed.). *Fleeting Memories*. Cambridge, MA: MIT Press. P.71-94.

### Иллюстрации

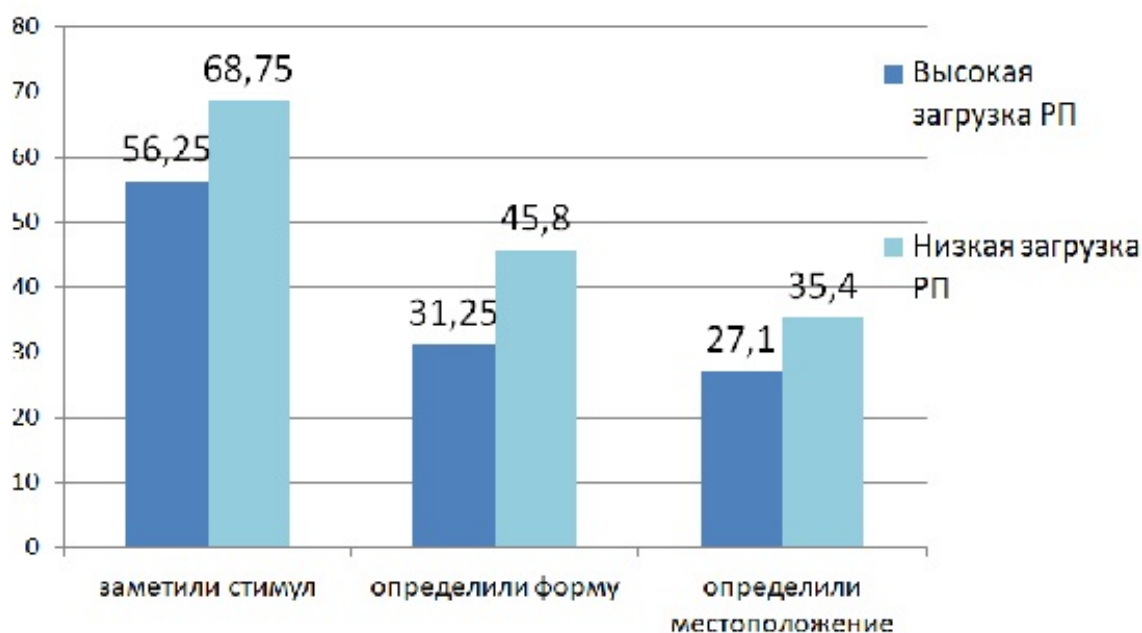


Рис. 1. Процентное соотношение испытуемых, опознавших стимул, его форму и местоположение