

Секция «Качественные и количественные методы исследования в психологии»

Модусы телесности в повседневном опыте женщин

Научный руководитель – Бусыгина Наталия Петровна

Будурия Мариам Мартиковна

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: mariam.buduryan@mail.ru

В последние годы в психологии и социальных науках наблюдается значительное усиление интереса к телу, телесности как к объекту теоретических концептуализаций и эмпирических исследований [1,4]. Изучая проблему телесного функционирования, исследователи пришли к выводу, что телесные репрезентации, рефлексии о теле являются не чем иным как результатом социальных и исторических сил. [3].

В работах многих авторов демонстрируется, как отношения власти в обществе производятся и поддерживаются не только посредством дискурсов, но и на уровне тела [1]. Например, показано, как гендерное неравенство отражается на телесном опыте женщин, тесно связанном с гетеронормативной практикой женственности, подразумевающей материализацию тела в качестве пассивной поверхности и фрагментарное представление о женской телесности.

В ряде современных исследований авторы выделяют два модуса женской телесности - «тело как поверхность» и «тело-субъект», проявляющий себя, в частности, через воплощенное движение (embodied movement) [1,4].

Основная мысль данной работы заключается в том, что женская телесность содержит в себе определенное противоречие: с одной стороны, женщина живет в теле, обладающем всеми физическими способностями живого тела (lived body) (модус телесности «тело-субъект»), а с другой стороны, она переживает свою телесность как объект для созерцания другого (модус телесности «тело как поверхность»).

Наше исследование нацелено на изучение того, как в повседневной жизни женщин проявляются и функционируют два модуса телесности («тело как поверхность» и «тело-субъект»), а также того, как женщины в повседневной жизни способны сопротивляться доминирующим дискурсам, реализовав свою субъектность в телесном опыте. Мы обратились к кросскультурному исследовательскому дизайну, чтобы изучить также различия в модусах телесности женщин, обусловленные влиянием культуры.

В исследовании принимали участие 8 женщин в возрасте от 22 до 32 лет; среди них 4 женщины русского происхождения и проживающие в России, и 4 женщины армянского происхождения, проживающие в Армении.

Для сбора данных использовалось полуструктурированное фокусированное интервью с заранее подготовленными вопросами. Мы просили респонденток принести на интервью ряд фотографий, которые позволили бы им вспомнить и рассказать о своем телесном опыте. В начале интервью просматривались и обсуждались фотографии, принесенные респондентками. Далее мы расспрашивали их о том, чем телесный опыт в ситуациях, изображенных на фотографиях, отличается от всех остальных; почему в этих ситуациях, в отличие от других, есть переживания, касающиеся воплощенного движения; насколько опыт воплощенного движения является для них чем-то привычным, естественным; бывают ли ситуации, когда возникают противоречивые переживания, связанные с невозможностью реализации воплощенного движения и пр.

Техники фотовыявления использовались нами с целью фасилитации процесса самораскрытия респонденток, облегчения разговора о таких аспектах опыта, о которых трудно задавать прямые вербальные вопросы. Помимо этого, фотографии обладают способностью «оживлять» воспоминания, «воскрешать» в памяти чувственные впечатления, делать рассказы о событиях жизни более насыщенными личностными смыслами [2].

Полученные данные анализировались при помощи методов качественного контент-анализа и тематического анализа. Сначала мы разбивали текст на смысловые единицы и кодировали их на предмет выраженности в них двух категорий - «тело-субъект» и «тело как поверхность», после чего мы анализировали выделенные фрагменты методом тематического анализа.

По итогам проведенного исследования были получены следующие результаты:

1. Отмечается разноплановость, противоречивость функционирования женской телесности, ее неоднородность. Это проявляется как на межгрупповом уровне, так и на индивидуальном.

2. Воплощенное телесное движение является для женщин редким, особенным переживанием, выбивающимся из привычного повседневного телесного опыта. При этом оно является для них одним из наиболее значимых переживаний в контексте их жизни.

3. Модус телесности «тело как поверхность» в историях женщин не только прямо представлен в содержании рассказов, но и проявляется неявным и косвенным путем через тему чувства неуверенности в себе.

4. Модус телесности «тело как поверхность» связан с такими переживаниями женщин, как чувство уверенности/неуверенности в себе в зависимости от собственной оценки степени соответствия общепринятым канонам красоты.

5. Культурные нормы женственности негативно влияют на проживание воплощенного опыта женщин, формируя у них ограничительные стили физических движений в повседневной жизни.

6. Модус телесности «тело-субъект» в повседневной жизни женщин проживается прежде всего в опыте воплощенного движения, которое описывается женщинами как состояние непринужденности, естественности, полноты жизни.

7. По сравнению с русскими девушками у армянских девушек особенно ярко звучит тема значимости мнения окружающих в оценке внешнего вида и давления культурно-общественных норм поведения, формирующих ограничительные стили поведения и физических движений в повседневной жизни.

Анализ истории телесного функционирования женщин в повседневной жизни показал, что существуют как сходства, так и расхождения в рассказах девушек российской и армянской групп. Подобные результаты свидетельствуют о необходимости продолжения исследования с целью выявления новых данных, связанных с функционированием женской телесности.

Источники и литература

- 1) Бусыгина Н.П. Женская субъективность: дискурсы и телесный опыт // Экзистенция: психология и психотерапия. 2017 (10). С. 69-89.
- 2) Бусыгина Н.П. Качественные и количественные методы исследования в психологии: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.П. Бусыгина. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 423 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
- 3) Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб: Алетеия, 2008.- 495 с.

- 4) Del Busso, L. A., Reavey, P. Moving beyond the surface: a poststructuralist phenomenology of young women's embodied experiences in everyday life. *Psychology & Sexuality*, DOI:10. – 2011. – P. 1-16.