

Секция «Бесплатная юридическая помощь и правовое просвещение населения»

Основания для отказа в бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками: проблемы правового закрепления и реализации

Научный руководитель – Миронова Светлана Михайловна

Абрамова Диана Давидовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: mikotiko14@yandex.ru

В Российской Федерации действует Федеральный закон от 21.11.2011 №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - Закон), предусматривающий возможность получения гражданами бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации [3]. Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, установленных законом, закреплено в ст. 48 Конституции Российской Федерации [1]. Именно оно стало основой для создания вышеуказанного Закона, который выступает условием реализации данного права.

Закон детально регулирует вопросы оснований отказа в оказании бесплатной юридической помощи, оказываемой субъектами государственной системы. Однако, об основаниях для отказа в бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками умалчивает. В ст. 21 Закона предусматриваются следующие основания для отказа субъектами государственной системы оказания бесплатной юридической помощи:

1) в случае если лицо обратилось за бесплатной юридической помощью по вопросу, не имеющему правового характера;

2) если просьбой лица является составление документов правового характера и (или) представление его интересов в суде, государственном или муниципальном органе, организации при отсутствии правовых оснований для предъявления соответствующих требований или же при наличии препятствий к обращению в вышеуказанные органы, установленных законодательством Российской Федерации;

3) гражданину отказывается в предоставлении бесплатной юридической помощи в случае если прокурор согласно Федеральному закону от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов этого гражданина [2,3].

Данный перечень является закрытым, достаточно емким, что без всяких сомнений подчеркивает достоинство Закона. В рамках работы юридических клиник можно установить основания для отказа клиентам в оказании помощи по аналогии с основаниями для отказа в оказании бесплатной юридической помощи субъектами государственной системы ее оказания.

Кроме того, практическая деятельность показывает то, что бывают случаи, когда и сам гражданин, пришедший за бесплатной юридической помощью, и вопрос, с которым он пришел, подпадают под действие Закона, однако по своему смыслу имеют направленность, связанную со злоупотреблением гражданином своим правом. Как показывает практика, в том числе и Центра бесплатной правовой помощи (юридической клиники) Волгоградского института управления — филиала РАНХиГС, нередко это имеет отношение к той категории граждан, которые обращаются за бесплатной юридической помощью

с целью нарушить или же ограничить права и законные интересы других лиц [4]. Согласно действующему Закону отказ в такой ситуации не представляется возможным. Так, например, в Центр бесплатной правовой помощи (юридической клинике) Волгоградского института управления — филиала РАНХиГС обратился гражданин с просьбой помочь ему в составлении кассационной жалобы.

Данный клиент относится к так называемой категории людей - «сутяжники», которые часто злоупотребляют правом на судебную защиту своих прав и законных интересов. Сам факт отказа юридической клиники в оказании ему помощи (даже при наличии законных оснований для этого), такой человек может воспринять как факт нарушения своих прав с желанием «добиться справедливости» путем направления жалобы на действия юридической клиники в соответствующие органы государственной власти.

В деятельности юридических клиник часто стали возникать случаи, когда клиенты обращаются к ним не за правовой помощью, а со своими житейскими проблемами, которыми они хотят поделиться с остальными людьми. Таким лицам необходимо рекомендовать обратиться соответствующие специализированные психологические и иные центры.

Проанализировав ряд этических кодексов различных юридических клиник, а также их положений и уставов, можно обнаружить различные основания для отказа в оказании бесплатной юридической помощи. Так, например, в Этическом кодексе Юридической клиники юридического факультета Самарского государственного университета таким основанием служит то, что в случае противоречия интересов лица, обратившегося за помощью в клинику, интересам Самарского государственного университета последует отказ о оказании бесплатной юридической помощи. «Характер юридической помощи выходит за рамки возможностей Юридической клиники», - включает в основания отказа в оказании бесплатной юридической помощи Этический кодекс Юридической клиники института государственного и международного права Уральской государственной юридической академии. Кодекс этики юридической клиники ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» предусматривает в качестве основания для отказа в бесплатной юридической помощи следующее: в случае, если требования клиента заведомо незаконны или опасны для общества.

Резюмируя изложенное, необходимо сделать вывод о том, что следует создать единый документ, регулирующий деятельность юридических клиник в Российской Федерации и предусматривающий ряд оснований для отказа в оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками, чтобы при отказе консультант мог сослаться на норму такого документа.

Источники и литература

- 1) Нормативно-правовые акты: 1. Конституция Российской Федерации // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237 2. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., № 8, ст. 366 3. Федеральный закон от 21.11.2011 №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // «Парламентская газета» от 24 ноября 2011 г. № 50, в «Собрание законодательства Российской Федерации» от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725 Литература: 4. Бибаров-Государев А.П. Злоупотребление правом как основание для отказа в бесплатной юридической помощи // Сборник научных статей участников конференции «Всероссийской заочной конференции по

распространению лучшей практики реализации проектов, направленных на оказание бесплатной юридической помощи и правовое просвещение населения», 2012