

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

## Совершенствование правового регулирования электорального общественного контроля

Научный руководитель – Михеева Татьяна Николаевна

*Шабалин Глеб Юрьевич*

*Студент (магистр)*

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия

*E-mail: gleb.shabalin@yandex.ru*

В свете нового витка реформирования, систематизации и кодификации избирательного законодательства остаётся важным вопрос о его совершенствовании. Действительно, кодификация предполагает не только сведение существующих норм в единое целое, но и приведение их в систему, позволяющую выявить подлинную сущность правового регулирования того или иного института в рассматриваемой области правоотношений. Так, кодификация избирательного законодательства сопряжена с процессом внесения точечных изменений. Такие изменения призваны обеспечить оздоровление системы правового регулирования электоральной сферы. Потому важно обратить внимание на существующие недостатки законодательного регулирования.

Одной из областей, появившихся сравнительно недавно, является общественное наблюдение, которое находится на стыке сфер электорального законодательства и законодательства об общественном контроле. В первом случае речь идёт об отражении в нормах избирательного права принципа гласности в деятельности избирательных комиссий, который раскрыт через перечень и статус лиц, наделенных правом присутствовать на различных этапах работы избирательных комиссий. Среди таких лиц, законодатель уделил большое внимание институту наблюдения. Долгое время субъектами назначения наблюдателей являлись исключительно участники избирательного процесса, реализующие пассивное избирательное право - кандидаты, политические партии, избирательные объединения, в то время как общественные институты оставались в стороне, не смотря на рост их активности в период проведения избирательных кампаний [1].

Осознавая необходимость предоставления правового механизма, обеспечивающего доступ политически нейтральных общественных сил к обеспечению гласности в деятельности избирательных комиссий, законодатель позволил некоторым субъектам общественного контроля назначать наблюдателей при проведении избирательных кампаний, если законом, регулирующим соответствующие выборы, прямо предусмотрена такая возможность.

Тем не менее, анализ законодательства субъектов Российской Федерации показывает, что становление электорального общественного наблюдения на региональных избирательных кампаниях не до конца реализовано. В отдельных субъектах можно наблюдать внесение изменений в нормы о гласности в деятельности избирательных комиссий (например, Ленинградская область, Республика Алтай). В Республике Бурятия субъекты общественного контроля обладают полномочиями лишь на выборах высшего должностного лица региона. Остаются и те субъекты, где полномочия общественных палат по назначению наблюдателей отсутствуют, например, Республика Башкортостан. Между тем, общественный контроль на муниципальном уровне представляется особенно важным [2]. Стоит отметить, что законодательство некоторых субъектов Российской Федерации позволяет общественным наблюдателям участвовать в обеспечении гласности на муниципальных выборах. Примером могут служить Москва и Республика Адыгея.

Таким образом, в процессе кодификации избирательного законодательства предлагается внести муниципальные общественные палаты и общественные советы в перечень субъектов общественного контроля, наделённых правом назначения наблюдателей.

### Источники и литература

- 1) Христофорова Е.И., Соколова Е.А. Перспективы развития правового регулирования института наблюдателей в интернет-пространстве // Юридическая наука. – 2018. – № 1. – С. 41-47.
- 2) Михеев Д.С. Гласность и общественный контроль за деятельностью власти на муниципальном уровне // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-1 (56). С. 136-139.