

Секция «Международное частное право (Коллизионное и материально-правовое регулирование отношений с иностранным элементом, международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж)»

Выбор вненациональных источников в качестве применимого материального права на примере Гаагских принципов

Научный руководитель – Асосков Антон Владимирович

Холодов Вадим Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: holodov.vad@yandex.ru

Возможность применения вненациональных источников в международных коммерческих контрактах является довольно дискуссионным вопросом. Многочисленные соглашения, конвенции, регламенты разного уровня по-разному определяют возможность сторон выбирать в качестве применимого права вненациональные источники. Соответственно, на сегодняшний день нет единой позиции относительно статуса данных источников.

В то время, как многие документы предусматривают возможность выбора сторонами исключительно того или иного национального права, исключая возможность выбора вненациональных источников, существуют соглашения, допускающие применение помимо национального права и других источников [1, 3]. Примером соглашений второго рода являются Гаагские принципы о выборе права, применимого к международным коммерческим контрактам, в особенности статья 3 данных соглашений [5], регламентирующая данный вопрос.

Принципы предоставляют сторонам возможность выбирать нормы права, которые признаются на международном, наднациональном и региональном уровнях как нейтральные и сбалансированные своды правил. Из комментариев к данным принципам видно, что под данными сводами правил понимаются, например, принципы УНИДРУА, принципы европейского договорного права (PECL) и т. д. [5]. Таким образом, принципы предоставляют сторонам достаточно широкие возможности для регулирования собственных договорных отношений, хотя и имеют некоторые ограничения. Так, нейтральность и сбалансированность выбираемого права не даёт сторонам возможности использовать те своды правил, которые бы заведомо ставили одну из сторон в менее выгодное положение.

Наконец, необходимость использования именно свода правил обеспечивает максимально целостное и полное регулирование отношений между сторонами, т. к. использование многочисленных отдельных положений, скорее всего, создаст путаницу при разрешении споров между сторонами. Комплексные же своды будут максимально полно освещать общие вопросы, которые могут возникнуть в международном частном праве, что сделает процедуру разрешения споров между сторонами более быстрой и прозрачной.

Гаагские принципы дают возможность использовать помимо национального права вненациональные источники, что одновременно расширяет свободу сторон при заключении международных контрактов, но не делает её абсолютной, прибегая к разумным ограничениям.

Источники и литература

- 1) Асосков, А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. М.: Инфотропик Медиа. 2012.

- 2) Богуславский М.М., Лисицын-Светланов А.Г., Трунк А. Современное международное частное право в России и Евросоюзе: Монография (Книга 1). М.: Норма. 2013.
- 3) Berger, К.Р. The Practice of Transnational Law. Bodmin: MPG Books, Ltd. 2001.
- 4) Booysen, Н. International transactions and the international law merchant. Pretoria: Interlegal. 1995.
- 5) Сайт Гаагской конференции по международному частному праву: <https://www.hcch.net>