

Секция «Международное частное право (Коллизионное и материально-правовое регулирование отношений с иностранным элементом, международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж)»

Международная охрана авторских прав в сети "Интернет"

Научный руководитель – Абдуллин Адель Ильсиярович

Казанов Герман Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,
Кафедра международного и европейского права, Казань, Россия

E-mail: gkazanov15@gmail.com

С развитием информационно-коммуникационных технологий обострилась проблема неправомерного использования плодов чужого творческого труда. Интернет стал главной угрозой авторскому праву с момента его появления. На просторах киберпространства между неограниченным кругом лиц непрерывно происходит обмен контрафактным материалом, вследствие чего правообладатели терпят колоссальные убытки. Таким образом, поиск правовых механизмов в целях защиты авторских прав внутри цифровой среды является актуальной задачей, стоящей перед всем мировым сообществом и требующей незамедлительного решения.

К сожалению, в настоящее время нет такого единого международного акта, полностью посвященного подробной регламентации отношений по поводу использования и распространения объектов авторских прав в глобальной сети: ни Бернская конвенция 1886 г., ни Всемирная конвенция 1952 г., ни Договор ВОИС 1996 г. не определяет субъектов юридической ответственности, а также не устанавливает четкий перечень правонарушений и санкций за их совершение. В рамках ВОИС до сих пор обсуждаются вопросы принятия новых международно-правовых норм о юрисдикции в трансграничных спорах по вопросам интеллектуальной собственности, но пока это не привело к видимым результатам. Тем временем, количество пиратских сайтов увеличивается в геометрической прогрессии, а существующие правовые режимы уже не в состоянии обеспечить адекватную защиту авторских прав в виртуальном пространстве[5]. Многие страны разрабатывают антипиратские законы в рамках своего национального законодательства[2], однако подобные меры далеко не во всех случаях являются эффективными ввиду того, что глобальная сеть «Интернет» имеет трансграничный характер, и с помощью систем пиринг-обмена контрафактный материал может распространяться между пользователями из разных стран[1].

Правоведы предлагают разные методы борьбы с несанкционированным использованием лицензированной продукции: одни авторы считают важным устранить анонимность в Интернете, другие предлагают в обязательном порядке ввести «водяные знаки» для всех объектов авторского права и заверять всю продукцию цифровой подписью автора, некоторые же отстаивают необходимость ужесточения ответственности за правонарушения в данной сфере. Однако почти все склонны считать, что принятие нового многостороннего международного договора, учитывающего современные тенденции развития интеллектуальной собственности внутри глобальной информационной сети, сможет обеспечить надежную охрану и уменьшить финансовый ущерб от незаконного использования чужих произведений. В основном, предложения по повышению уровня защиты нарушенных авторских прав связаны с созданием механизмов возмещения ущерба и оценки убытков[3].

Несколько лет назад отдельные страны уже предприняли попытку заключить т.н. Международное соглашение по борьбе с контрафактной продукцией (англ. The Anti-Counterfeit Trade Agreement[6]), однако это спровоцировало массовые протесты по всей Европе, ведь

многие его положения в дальнейшем могли нарушить права рядовых граждан на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений. Всплеск негодования общественности можно понять: так, согласно содержанию договора, работники таможни смогли бы осуществлять досмотр ноутбуков и сотовых телефонов на предмет наличия в них файлов, так или иначе связанных с нарушением закона об авторском праве. Примечательно, что репрессивные меры воздействия встречают такое сопротивление со стороны пользователей. Данное обстоятельство указывает на то, что авторское право зашло в тупик, следуя по пути ужесточения санкций и ограничения доступа к произведениям науки, литературы и искусства. Следовательно, нужно искать альтернативные методы, но возможно ли это без сохранения оптимального баланса между интересами правообладателей и пользователей?

Авторское право, изначально задуманное как инструмент защиты автора и фактор стимулирования его созидательной деятельности, теперь служит интересам медиакорпораций, которые занимаются лишь распространением такой продукции. Даже среди создателей произведений авторское право все чаще воспринимается как препятствие в творческом процессе[4]. Многим авторам в действительности экономически невыгодно ограничивать доступ к своим произведениям. Цели и условия осуществления авторского права всегда должны рассматриваться в свете общих интересов, ведь свободный доступ к результатам творческой мысли обязательно обогатит все общество, будет способствовать прогрессу, широкой популяризации научных знаний и культурного наследия человечества.

На наш взгляд, преодолеть подобное противоречие возможно лишь путем взаимных уступок. Необходимо стимулировать правообладателей к продаже произведений по доступным ценам, иначе они и дальше будут терять потенциальных потребителей и терпеть экономические убытки от интернет-пиратства. Пользователи, в свою очередь, должны с уважением относиться к чужому труду и требованиям закона, чего можно добиться с помощью разнообразных поощрений: например, предоставления скидок при дальнейшем приобретении той или иной продукции.

Источники и литература

- 1) Леанович Е.Б. Трансграничные аспекты охраны прав интеллектуальной собственности в условиях глобализации. – Имущественные отношения в Российской Федерации, 2009 – С. 13
- 2) Терещенко Л.К. Открытость информации и «пиратство» в Интернете. – ПараГраф, 2011 – С. 3
- 3) Фельцина С. Директива ЕС о защите прав интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. — 2006. — № 5. — С. 46–53.
- 4) Christophe Geiger. Copyright as an access right: Securing cultural participation through the protection of creators' interests // What if we could reimagine copyright? – ANU Press, 2017 – P. 75
- 5) Doris Estelle Long. Copyright Reform in the 21st Century: Adding Privacy Considerations into the Normative Mix // Making Copyright Work for the Asian Pacific: Juxtaposing Harmonisation with Flexibility. – ANU Press, 2018 – P. 100
- 6) Mofa.go.jp: http://www.mofa.go.jp/policy/economy/i_property/pdfs/acta1105_en.pdf (дата обращения: 24.02.2019).