

Секция «Интеллектуальные права (гражданско-правовой режим результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов)»

### Проблемы правовой охраны ароматов

Научный руководитель – Моргунова Елена Алексеевна

*Савищев Петр Валерьевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт адвокатуры, Москва, Россия  
*E-mail: savishev2014@yandex.ru*

Существует различное понимание запаха: биологическое, медицинское [n1], психофизиологическое [n2], которые раскрывают существо запаха в разных аспектах. Можно обратиться к словарю Ожегова, который дает весьма лаконичную дефиницию запаху - «свойство чего-нибудь, воспринимаемое обонянием». Таким образом, можно понять, что запахом является некое свойство того или иного объекта материального мира. Запахи бывают естественные и искусственные, т.е. создаваемые человеком. Создаваемые человеком запахи широко используются в парфюмерии, пищевой промышленности, в лечебных целях. Однако этими сферами не ограничивается использование запахов. Еще в 1905 г. была предложена идея использовать запахи для развития сюжета фильма. В настоящее время сфера применения запахов еще более расширяется, запахи стали использоваться в магазинах, так при продаже мебели может использоваться запах лаванды для продажи кроватей в спальню, имбиря - для продажи кухонной мебели; в кафе; салонах красоты; музеях; галереях и т.п. С использованием запаха связано получение экономической выгоды, удовлетворение неимущественных потребностей людей. В связи с чем возникает потребность защиты интересов лиц, разработавших данные запахи. Представляется, что решение запаха относится к результатам интеллектуального труда. Именно поэтому я предлагаю охранять конкретное и с определенными признаками решение аромата в качестве результата интеллектуальной деятельности. Искусственность, синтетичность запаха как объекта правовой охраны предполагается. Все ароматы, как я отмечал ранее, следует разделить на 2 группы: на искусственные (подлежащие правовой охране) и естественные (которые, соответственно, охране не подлежат). Данное деление поможет не сталкиваться с недобросовестными участниками, которые захотят получить исключительное право, например, на запах цветов, не прилагая к этому никаких усилий. Это недопустимо.

Возможно ли по действующему российскому законодательству предоставить правовую охрану решению искусственного аромата?

Можно выделить 2 допустимых режима правовой охраны решения аромата:

- 1) Охрана решения аромата путем патентования его как вещества в качестве изобретения (ст. 1350 ГК РФ). Однако такое вещество может охраняться, если соответствует 3 условиям патентоспособности: новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Это очень высокие требования. Далекое не всякое решение аромата как вещества может отвечать условию изобретательского уровня.
- 2) Посредством регистрации аромата в качестве обонятельного товарного знака как средства индивидуализации [n3]. В совокупности с другими он может служить охраной «коммерческого продукта», но не себя самого. Таким образом, данный способ правовой охраны является не прямым, а косвенным способом охраны решения аромата как такового. При таком способе охраны аромата интересы его разработчика будут защищены только в рамках договорных отношений на создание запаха, т.е. минимальным образом.

Юристами-практиками приводятся так называемые кейсы, которые в некоторых странах привели к тому, что на прецедентном уровне были признаны авторские права на конкретные ароматы [п4]. Эти судебные решения были вынесены в соответствии с законодательством Франции и Нидерландов, которое устанавливает довольно широкий круг объектов авторского права. Однако стоит отметить, что в решениях не была учтена главная характеристика объекта авторского права - объект авторского права есть результат художественного творчества. Поэтому решение правоприменителя представляется несколько парадоксальным.

Таким образом, можно отметить, что на данный момент охрана интересов разработчиков решения ароматов предоставляется либо косвенно, либо прямо, но не гарантируя значительному числу его разработчиков защиту их интересов в силу высоких требований к объекту правовой охраны.

Исходя из вышесказанного, предлагаю для решения данной проблемы ввести в институт патентного права новый субинститут, обеспечивающий охрану решений запахов не с такими высокими условиями патентоспособности, как у изобретения.

### Источники и литература

- 1) Букреев Н. С. Современные исследования сферы обоняния и запахов // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2016. — Т. 15. — №. 2. — С. 135.
- 2) Петрова Е. А., Букреев Н. С. Психологический механизм ольфакторных предпочтений: как и почему мы избирательны в ароматах? // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2016. — Т. 15. — №. 5. — С. 60-68.
- 3) Введение в интеллектуальную собственность. ВОИС. ISBN 92-805-0752-4. 1998 – с. 218.
- 4) Н. Бадаева. Парфюм как объект интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. № 12 / 2017 - с. 2.