

**Избавление от административных регламентов по предоставлению
публичных услуг: значение и оптимальный способ**

Научный руководитель – Винницкий Андрей Владимирович

Винтер Алина Борисовна

Студент (бакалавр)

Уральский государственный юридический университет, Кафедра административного
права, Екатеринбург, Россия

E-mail: vinter.a@mail.ru

В Российской Федерации каждый орган исполнительной власти предоставляет государственную или муниципальную услугу, помимо прочих нормативно-правовых актов, на основании административного регламента. Административный регламент исполнения государственных функций - нормативный акт, который устанавливает сроки и последовательность административных процедур и административных действий федерального органа исполнительной власти, порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и должностными лицами, а также взаимодействие федерального органа исполнительной власти с физическими или юридическими лицами[2]. Из этого следуют предполагаемые цели существования регламентов - детально урегулировать получателю услуги процедуру реализации права на получение публичной услуги. Но нами будут подняты следующие вопросы: рационально ли существование такого огромного количества нормативно-правовых актов (далее - НПА) и есть ли способ регулировать указанную деятельность иным методом?

В Постановлении Правительства РФ от 16.05.2011 N 373[2] закреплены требования к разработке административных регламентов, перечень объемный, плюс ко всему, необходимо проведение экспертизы проекта регламента. Также не стоит забывать о самом процессе разработки НПА федеральных органов исполнительной власти, который детально урегулирован Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009[1]. Создание и принятие административного регламента - трудоёмкий процесс, требующий значительных ресурсов. Речь идет и о затратах на деятельность лиц, разрабатывающих регламенты, и о времени, которое необходимо на создание НПА и его проверку, систематизация и хранение документов и т.д. Периодически у должностного лица, оказывающего услугу, возникает ситуация, при которой содержание регламента противоречит положениям ФЗ. Нельзя и вести речи о гарантированно качественном, оперативном получении услуги заявителями, которые являются ключевыми в сфере получения публичных услуг[3].

Плавно переходим к иным проблемам. Для того, чтобы наглядно показать существующую проблему, я провела опрос среди 50 человек. 35 человек не пользуются регламентами при взаимодействии с органами исполнительной власти (далее - ОИВ), а 15 пользуются, как правило, в силу профессиональной принадлежности. Из 35 опрошенных 15 не знают или не задумывались о существовании регламентов, а 20 - не видят в них смысла по различным причинам. То есть практически каждый опрошенный не считает регламенты чем-то полезным и необходимым.

Также зачастую регламенты полностью копируют положения федеральных законов, не привнося ничего качественно нового. Иногда, наоборот, чрезмерное зарегулирование приводит к «сверхформализму» и излишней бюрократии при получении заинтересованным лицом соответствующей услуги.

Обратимся к практике иных стран с целью изучения их законодательства в рассматриваемой нами сфере. Европейские государства нашли выход из данного положения, поэтому

уже несколько десятков лет назад коренным образом изменили систему регулирования административных процедур. Например, в Германии в 1976 г. было принято решение о создании Закона «Об административных процедурах», который является базовым. Он не унифицирует процедуры или не учитывает их особенностей. НПА устанавливает общие принципы и виды процедур, права и обязанности участников, регулируя все существующие административные процедуры (процедуры обжалования действий должностных лиц, проведения контрольно-надзорных предприятий и т.д., не ограничиваясь, соответственно процедурой по предоставлению публичных услуг) и т.п. Единая система оптимизирует предписанный Конституцией принцип верховенства закона. Тем не менее, процедурные нормы находятся также в отраслях особого административного права. Это позволяет лучше учитывать специальные обстоятельства дела[4]. В Финляндии придерживаются подобной концепции, впрочем, как и в Беларуси, Швеции, Швейцарии, Австрии и т.д.

На основании вышесказанного, следует сделать общий вывод. Для решения рассматриваемой проблемы необходимо создание ФЗ «Об административных процедурах», иные варианты не решают сложившуюся ситуацию или же усугубляют ее. Существование административных регламентов не влияет на качественную характеристику предоставления публичных услуг, так как уделяет внимание частному (номера телефонов, кабинетов, адреса ОИВ), практически игнорируя общее (отсутствие понятия процедур, их виды, стадии, злоупотребление должностным лицом своими полномочиями при осуществлении процедуры и прочее). Разумеется, регламенты не несут исключительно негативный характер, они могут ликвидировать пробелы федерального законодательства, снизить высокий уровень усмотрения должностных лиц там, где такая мера необходима. Однако, в виду преобладающего количества минусов, рассматриваемые НПА не справляются с регулированием, необходим иной способ. Отсутствие баланса регулирования приводит к повышению коррупции, к затруднению в получении публичной услуги заявителем и иным проблемам. Административные регламенты, действительно, являются устаревшей формой «управления» процедурами по получению публичных услуг. И этим балансом, несомненно, выступает ФЗ «Об административных процедурах», который решит эти и многие другие проблемы, как правового, так и неправового характера.

Источники и литература

- 1) Постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 (ред. от 25.09.2018) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации", "Собрание законодательства РФ", 18.08.1997, N 33, ст. 3895.
- 2) Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 N 373 (ред. 17.11.2018) «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг", "Собрание законодательства РФ", 30.05.2011, N 22, ст. 3169.
- 3) Хазанов С.Д. Административные процедуры: определение и систематизация // Российский юридический журнал № 1. 2003. с. 59.
- 4) Ян Ц. Основы законодательства об административных процедурах в Германии // Ежегодник публичного права 2014. с. 362.