

Репродуктивное поведение молодёжи

Научный руководитель – Антонова Наталья Леонидовна

Олейник Анна Михайловна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

E-mail: jelionoria@rambler.ru

Актуальность изучения стратегий репродуктивного поведения современной молодежи объясняется кризисным состоянием воспроизводства населения страны. Одним из факторов, воздействующих на уровень рождаемости в стране, на репродуктивное здоровье населения как в настоящем, так и в будущем, является репродуктивное поведение молодежи. Среди современной молодежи распространение получили модели репродуктивного поведения, актуальные в странах Западной Европы [8, 12].

Назовем основные характеристики западной модели репродуктивного поведения: отложенное по времени родительство, сознательная бездетность (ограничение воспроизводства в семейной паре), переход от традиционной семьи к сожителству. Ученые считают, что результатом этого явилось увеличение бесплодных пар, осложненных беременностей, снижение рождаемости, демографический кризис [5, 11].

В России представители государственной власти разрабатывают и реализуют различные проекты, направленные на улучшение демографической ситуации [1, 9]. Например, с 2007 года осуществляется Концепция демографической политики Российской Федерации (на период до 2025 года), целью которой является повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза), включая задачи укрепления института семьи, возрождения моральных семейных ценностей и традиций.

В настоящее время в нашей стране разводов больше, чем заключенных браков. Приведем статистические данные Росстата по количеству заключенных браков и разводов. В 2016 году было заключено 985 тыс. браков, а в 2017 году - 1,04 млн. браков. В 2016 году было зарегистрировано 608 тыс. разводов, а в 2017 году - 611 тыс. разводов. Вызывает тревогу цифра и по количеству несовершеннолетних невест: в 2016 году - 6825, а в 2017 году - 5886 [10]. Учеными называются разные причины разводов: финансовые затруднения в семье, независимость женщин от мужчин в ведении домашнего хозяйства и воспитании детей, экономические кризисы в стране, финансовая и моральная независимость мужчин и женщин, которые хотят пожить «для себя» [4, 6, 7].

Меньше всего разводов в первый год существования семьи. Считается, что в меньшей степени разводятся семьи, где есть дети (хотя бы один ребенок). Самый кризисный возраст для семьи - с пяти до девяти лет. В последние годы появляются законопроекты, которые усложняют процедуру развода (например, запрет разводиться заочно; увеличение пошлины для расторжения брака) [2, 3].

Рассмотрим результаты исследования ученых Башкирского государственного медицинского университета среди студенческой молодежи, направленного на оценку существующей модели репродуктивного поведения [11, с. 131]. Согласно исследованию, сексуальный опыт имели 91,2 % респондентов. Средний фактический возраст начала половой жизни у юношей составил $16,58 \pm 1,86$ лет, у девушек - $18,05 \pm 1,57$ лет. В 17 лет четыре из 5 подростков уже имеют сексуальный опыт. Среди причин, побудивших вступить в первую половую связь, была выявлена эмоциональная составляющая: чувство влюбленности (35,9 % юношей и 49,03 % девушек); спонтанность; был запланирован (55,9 %). Более того, 16,67 %

студентов, по их признанию, были в этот момент в состоянии алкогольного опьянения. Исследование показало, что о проблемах и вопросах планирования семьи студенческая молодежь узнает: из средств массовой информации (48,1 % и 35,6 % юношей и девушек соответственно); от врача (девушки - 44,6 %, юноши - 28,2 %). По результатам исследования выяснилось, что значимой информацией у студенческой молодежи являются сведения, полученные от друзей и подруг (32,1 % девушек и 30,8 % юношей) [11, с. 133].

Отметим, что причинами полового дебюта явились эмоциональность, спонтанность, отсутствие средств профилактики передачи секс-трансмиссивных заболеваний. Более того, эффективные методы контрацепции применяли 53 % респондентов. На выстраивание модели репродуктивного поведения студенческой молодежи воздействовали недостоверные информационные источники: средства массовой информации, суждения и представления близкого круга общения, в первую очередь, - друзей.

Далее, анализируя статистические данные Росстата, мы получаем сведения о прерывании беременности по Российской Федерации за 2016 год (тревожными являются цифры 7179 в возрасте 15-17 лет и 284 в возрастном диапазоне 0-14), за 2017 год (такими являются цифры 5530 в возрасте 15-17 лет и 350 в возрастном диапазоне 0-14). Далее выявляем суммарный коэффициент рождаемости в РФ (1,762 - число родившихся детей на 1 женщину, 2016 год и в 2017 году - 1,621). И видим информацию о рождаемости, смертности и естественном приросте населения в РФ (родившихся в 2016 году - 1888729, умерших - 1891015, естественный прирост: -2286, в 2017 году: родившихся - 1690307, умерших - 1826125, естественный прирост: - 135818) [10].

Таким образом, необходима просветительская деятельность в учебных заведениях с целью представления и обсуждения статистических и научных данных по актуальной проблеме, рассматриваемой в данной работе.

Источники и литература

- 1) Журавлева Т. Л. Анализ факторов рождаемости в России: что говорят данные РМ-ЭЗ НИУ ВШЭ? / Т. Л. Журавлева, Я. А. Гаврилова // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 21, № 1. С. 145–187.
- 2) Карабанова О. А., Молчанов С. В. Семейные факторы в формировании установок у студенческой молодежи на этапе вхождения во взрослость // Национальный психологический журнал. №2 (26). 2017. Электронный ресурс: <http://npsyj.ru> (Дата обращения: 17 апреля 2018 год).
- 3) Карпинский К. В., Кольшко А. М., Кисельникова Н. В. и др. Психическая регуляция репродуктивных решений // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия: сб. науч. статей. Гродно: ИЦ ГрГУ им. Я. Купалы, 2014. С. 48–56.
- 4) Литовка В. А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 286-289.
- 5) Лунева И. С. Демографические показатели рождаемости и медико-социальное влияние на них / И. С. Лунева, О. Ю. Иванова, А. В. Хардигов и др. // Журнал акушерства и женских болезней. 2017. Т. 66, № 2. С. 40–48.
- 6) Меренков А. В., Мустаева Ф. А., Полякова В. В. Самоопределение семьи как социокультурное явление // Известия Уральского Федерального университета. Серия 3. Общественные науки. 2015. Том 10, № 3. С. 35 – 43.
- 7) Репортаж с XXI ежегодной конференции Российской Ассоциации репродукции человека (РАРЧ). Санкт-Петербург, Россия, 8-10 сентября 2011 года // Электронный ресурс: <http://www.rahr.ru/pdf/otchet2011.pdf> (Дата обращения 20 апреля 2018 год).

- 8) Ростовский Р. В. Состояние репродуктивного потенциала молодежи / Р. В. Ростовский // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 4. С. 122–125.
- 9) Смоленцева Е. В. Оценка демографической безопасности Российской Федерации / Е. В. Смоленцева // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 4. С. 161–163.
- 10) Федеральная служба государственной статистики // Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 20 февраля 2019 год).
- 11) Ящук А. Г., Масленников А. В., Фаткуллина И. Б., Даутова Л. А., Гурова З. Г., Берг П. А., Берг Э. А., Газизова Г. Х. Репродуктивное поведение студенческой молодежи города Уфы // Практическая медицина. № 7 (108). Сентябрь. 2017 г. С. 131–133.
- 12) Ящук А. Г. Факторы образа жизни, влияющие на репродуктивное здоровье современных девочек-подростков в йод-дефицитном регионе Республики Башкортостан / А. Г. Ящук, К. Н. Иванова // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2014. Т. 5, № 58. С. 10–16.