

Доверие полиции: факторы роста и падения уровня доверия со стороны россиян.

Научный руководитель – Темницкий Александр Лазаревич

Михалева В.О.¹, Проскурина А.С.²

1 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия, *E-mail: tekila_boom99@mail.ru*; 2 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия, *E-mail: alex.mzh.smk@gmail.com*

Исследования доверия полиции и органам внутренних дел проводятся регулярно всеми участниками российского социологического поля. Согласно данным ВЦИОМ, доверие к полицейским на транспорте испытывают 65% опрошенных, к сотрудникам дежурной части — 63%, к участковым инспекторам — 61%, к сотрудникам уголовного розыска — 58%, к патрульно-постовой службе — 56%, работникам ГИБДД — 53%, к инспекторам по делам несовершеннолетних — 57%, к следователям из следственного департамента — 50%. В 2018 году увеличилось число людей, которые не доверяют полиции, — 35% (в прошлом году — 27%). По словам генерального директора фонда ВЦИОМ, большинство россиян продолжают доверять полиции, а потеря доверия произошла на фоне снижения социального оптимизма и рейтингов одобрения институтов власти [3]. Опрос ФОМ показал рост уровня доверия к полиции. Так, согласно результатам опроса, более 60% опрошенных выразили удовлетворение тем, как полиция справляется с обязанностями [4]. Большая работа была проведена в области формирования кадров полицейского корпуса. Роль сыграли повышение дисциплины каждого сотрудника и качества профессиональной подготовки, отбора кандидатов на службу и на замещение вакантных должностей [5].

Проблему исследования можно сформулировать так: несмотря на усилия по улучшению имиджа полиции и органов внутренних дел для более эффективной работы с населением, существуют расхождения во взаимодействиях различных социально-демографических групп с этими представителями властных структур. Попытки разрешения этого противоречия в исторической перспективе начали предприниматься относительно недавно, так как ранее аналогичные полиции и ОВД подразделения были инструментами выполнения властных решений, а не способом помочь населению. Таким образом, проведение исследования сосредоточено на получении среза результатов усилий по сглаживанию прошлого исторического опыта взаимодействия и по формированию нового, более положительного и располагающего образа полиции.

В отличие от опыта других стран, для России можно предположить свои особенности взаимодействий такого рода, что можно выявить через вторичный анализ данных. Использована база мониторингового исследования Института социологии ФНИСЦ РАН «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах». 2017 г. (6-я волна). N-4000. Массив предоставлен преподавателем Темницким А.Л. в рамках выполнения заданий по курсу «Анализ социологических данных в программе SPSS».

В результате тестирования гипотез различными методами можно сделать вывод о том, какие факторы являются ключевыми для степени доверия респондента к полиции. Для полноты оценки этих факторов представим результаты тестирования выдвинутых гипотез и практические рекомендации по усилению доверия населения к полиции. Массив данных включает в себя множество социально-демографических характеристик, поэтому будет целесообразно привести только наиболее значимые для исследования результаты анализа.

В массиве данных имеется целый ряд переменных, связанных с доверием. Эти переменные, связаны между собой. Для доверия полиции самая сильная связь наблюдается с доверием прессе (коэф. Пирсона 0,357 при знач. 0), судебной системе (коэф. Пирсона 0,383 при знач. 0) и политическим и общественным организациям (коэф. Пирсона 0,301 при знач. 0). При расщеплении респондентов по полу сохраняется связь между доверием прессе и доверием телевидению. Для мужчин и женщин связь доверия к полиции и доверием к судебной системе и прессе сохраняется. Для мужчин подтверждается выделенная связь подтверждается между доверием полицией и доверием общественным и политическим организациям, однако для женщин сильнее связь между доверием полиции и доверием телевидению. И для мужского, и для женского пола процент доверия и недоверия близок к среднему значению по всем респондентам.

Кластерный анализ выявил группы респондентов, которые сложно предположить через теоретический анализ массива данных: «доверяют главным государственным ценностям», «доверяют народным силам, но не государственным органам», «доверяют системе жизнеобеспечения и исследования общества», «доверяют политической системе РФ». Дискриминантный анализ выявил ряд предикторов для доверия полиции и органам внутренних дел: доверие профсоюзам, правительству России, системе здравоохранения, общественным политическим организациям, руководителю субъекта, а также улучшение жизни в целом.

По итогам проведённого исследования можно предложить следующие меры, которые могут способствовать усилению доверия к полиции со стороны населения:

1) По отношению к традиционно-настроенным группам населения можно сохранять привычный курс мер, так как эти группы по-прежнему проявляют высокую степень доверия к полиции.

2) По отношению к более молодым и активным следует проявлять терпение и внимательность, так как их отношение к полиции определяется не столько непосредственными действиями полиции, сколько иными факторами (уровень образования и уровень жизни в целом).

Факторный анализ выявил латентные связи между переменными доверия. При расщеплении по полу оказались устойчивыми следующие факторы: «поддержка основы государственности», «доверие силовым и идеологическим авторитетам», «поддержка институтов жизнеобеспечения общества». Факторный анализ подсвечивает вопросы, ответы на которых являются ключевыми для понимания всей картины доверия к тем или иным институтам и организациям. Так как доверие силовым и идеологическим авторитетам, то есть и полиции тоже, является частью ключевых факторов, можно утверждать, что понимание составляющих этого доверия может способствовать повышению доверия к управлению страной в целом.

Источники и литература

- 1) Зуева О.В., Васильева Е.Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Logos et Praxis. 2014. №1.
- 2) Ильченко В.А. Общественное доверие и поддержка граждан как важнейшие условия деятельности полиции в России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №3 (27).
- 3) Киселев В.О. Доверие к политическим институтам в России: опыт социологического мониторинга // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2014. - №6 (124).

- 4) Мир - Россияне заявили о доверии РАН, РПЦ, президенту и армии // «РОМИР» URL: <https://romir.ru/press/mir--rossiyane-zayavili-o-doverii-ran-rpc-prezidentu-i-armii> (дата обращения: 26.12.2018).
- 5) "Опрос ФОМ показал рост уровня доверия россиян к полиции" // ТАСС URL: <http://tass.ru/obschestvo/1561514> (дата обращения: 25 декабря 2018 г.).