

Взаимодействие государства и предпринимательства в постсоветский период

Научный руководитель – Троцук Ирина Владимировна

Юрош Татьяна Дмитриевна

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: taniau93@mail.ru

Начавшийся в 1990 году парад суверенитетов привел к тому, что вместо СССР на карте мира образовалось 15 новых государств. Все республики бывшего Советского Союза имели плюс-минус одинаковые стартовые условия (хотя в странах Балтии они были несколько лучше), однако к сегодняшнему дню подошли с диаметрально противоположными результатами. Страны Прибалтики стали полноценными европейскими государствами, а страны Средней Азии выбрали совсем иной геополитический путь развития.

Исторически сложилось так, что предприниматели сыграли огромную роль в развитии российской культуры — купцы и промышленники Елисеевы и Строгановы, заводчики Демидовы, фабрикант Морозов — список можно продолжать бесконечно. Стоит отметить, что Альфред Нобель смог основать свой знаменитый фонд также будучи российским предпринимателем. А это уже свидетельствует о вкладе в развитие науки и культуры не только в нашей стране, но и во всем мире [2].

Впервые в современной истории нашей страны предпринимательство получило официальный законный статус в 1986 году после принятия Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности». Затем в 1991 году право граждан заниматься предпринимательской деятельностью было закреплено уже Законом РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Развитие предпринимательства во многом определяет Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В действующем Гражданском Кодексе РФ физические лица-предприниматели обозначены как индивидуальные предприниматели.

Право на предпринимательскую деятельность — это конституционное право каждого гражданина нашей страны, которое закреплено в статье 34 Конституции РФ.

Центр политических технологий одним из первых начал изучение проблем российского предпринимательства. В 1991-1994 годах было проведено масштабное исследование нарождающегося предпринимательского класса (источники формирования, социальные связи, мотивы деятельности, психологические установки) - первое исследование такого рода в постсоветский период. Итоги работы нашли отражение в вышедшей в 1994 г. книге «Бизнесмены России: 40 историй успеха». Издание включает беллетризованные биографии первопроходцев российского бизнеса, добившихся успеха в различных предпринимательских сферах. Руководитель исследовательского коллектива и автор итоговой аналитической статьи - Бунин И.М.

В 1996-1997 годах при финансовом содействии Центра международного частного предпринимательства ЦПТ осуществил проект, целью которого было изучение предпринимательских ассоциаций, действующих на общенациональном и региональном уровнях (численности, организационной структуры, региональной сети, характера представительства в органах власти и взаимоотношений с ними), выявление тенденций развития, а также примеров наиболее и наименее успешно действующих организаций. По итогам исследования

в 1997 г. вышли две публикации: отчет «Система представительства российского бизнеса: формы коллективного действия» и справочник «Общественные (некоммерческие) объединения предприятий и предпринимателей России».

В 1997-1998 годах осуществлен крупный проект «Россия: бизнес, демократия, бюрократия», включавший следующие программы исследований:

· Крупнейшие бизнес-структуры российской экономики. Впервые было осуществлено всестороннее углубленное исследование подобной направленности. Его результаты были опубликованы в 1997 году в книге «Финансово-промышленные группы и конгломераты в экономике и политике современной России».

· Проблемы перехода к рынку, прежде всего негативные явления, сопровождающие этот процесс в российских условиях. Эмпирическая база исследования - анкеты и опросы руководителей предприятий в разных регионах страны. Итоги работы опубликованы в 1998г. в книге руководителя программы В. В. Радаева «Формирование новых российских рынков: трансакционные издержки, формы контроля и деловая этика».

· Общественный имидж российского бизнеса. База анализа - глубинные социологические исследования методом фокус-групп, опросы и анкеты предпринимателей. В 1998г. подготовлен аналитический отчет по данной программе «Образ предпринимателя в новой России».

С 2005 по 2006 год Центр политических технологий провел масштабное исследование предпринимательской культуры современной России. В ходе исследования было опрошено 70 известных российских бизнесменов. И в 2006 году вышла книга «Бизнес несмотря ни на что. 40 историй успеха», в которой представлены подробные интервью с успешными бизнесменами, которые были в дальнейшем переработаны в монологи. В книгу также вошла аналитическая статья, написанная генеральным директором ЦПТ Игорем Буниным [2].

В 2013 - 2014 годах Центр политических технологий реализовал третий этап исследования российской бизнес-среды, завершившийся выходом книги «20 лет спустя. Портрет отечественного бизнеса» в марте 2015 года. Книга представляет собой результат двух десятилетий работы и наблюдений Центра политических технологий за тем, как зарождалось и менялось российское предпринимательское сообщество.

В постсоветский период российские экономические власти сняли с себя ответственность за достижение целевых индикаторов научного, технологического и социально-экономического развития. Все внимание было сосредоточено на ускоренном переходе к свободному от государственного контроля рынку. При этом были проигнорированы теоретические положения о том, что совершенная рыночная конкуренция предполагает свободу созидательного предпринимательства, а отнюдь не свободу монопольного и спекулятивного завышения цен.

Ложное целеполагание в российской экономике в 1990-е гг. привело к таким «злокачественным» явлениям, как суженное воспроизводство, высокая инфляция, отсутствие «длинных денег» и т.д. [1]

Увлечшись дерегулированием управления, либеральное правительство не справилось с разработкой финансового плана в виде годового бюджета Российской Федерации. Когда правительство освоило наконец технологию разработки бюджета, оказалось, что оно «забыло» о необходимости расширять налогооблагаемую базу, а не сажать бюджет на «сырьевую иглу». В результате доходы бюджета сократились в сопоставимых ценах более чем в 15 раз. Доведенная до абсурда либерализация цен привела к гиперинфляции.

В подобных условиях отраслевые институты начали закрываться в массовом порядке. Академические институты не закрывались, но заработная плата доктора наук в академическом институте опустилась до уровня заработной платы дворника. Соответственно

кандидаты наук получали еще меньше.

Опытные доктора наук могли подрабатывать в вузах, получать гранты. Молодые научные сотрудники такой возможности не имели. В результате Академия наук лишилась молодых ученых уже в 1992 г. Выпускникам советских вузов по техническим и естественнонаучным специальностям в 1992 г. были открыты визы на выезд в США и западноевропейские страны [3].

Способная молодежь, оставшаяся в России, трудоустроивалась в зарубежные фирмы, в банки, в органы управления. Таким образом, Академия наук страны была лишена возможности полноценно заниматься научными исследованиями задолго до того, как в 2013 г. она прекратила свое существование как общественная организация, предназначенная для стратегических научных исследований.

Революционные преобразования структуры собственности привели к радикальным изменениям так называемой производственной структуры экономики: типы предприятий и формы организаций. Приватизация индустриальных предприятий и отраслей в совокупности с проведением политики дерегулирования сыграла роль катализатора обвального спада индустриального производства и дефолта 1998 г.

Для выхода из кризиса и преодоления последствий дефолта было назначено правительство Е.М. Примакова. Акад. Е.М. Примаков при принятии управленческих решений опирался на научно-экспертное сообщество, с которым он хорошо был знаком. В частности, в нашем институте было известно, что Евгений Максимович регулярно приглашал к себе для совещаний по важным вопросам академиков Л.И. Абалкина и Д.С. Львова.

Благодаря компетентным мерам, принятым правительством Е.М. Примакова, на смену спаду производства быстро пришел восстановительный рост. Уже в 1999 г. среднегодовые темпы прироста продукции промышленности составили 11%, в 2000 г. - 11,9%. Соответствующие показатели прироста сельскохозяйственной продукции - 4,1 и 7,7% [3].

Следует подчеркнуть, что после спада, допущенного в 1992-1998 гг., прежде чем вступить в фазу устойчивого экономического роста, требовалось обеспечить более высокие темпы восстановительного роста. В СССР в 1920-х гг. среднегодовые темпы восстановительного прироста продукции промышленности достигали 40%. По расчетам экспертов в 1999 г. и последующие несколько лет достаточно было и 30% прироста в год. Другими словами, от темпов восстановления промышленности, достигнутых в 1999 г., требовалось переходить к более высоким темпам восстановительного роста. Подобный переход возможен лишь путем разработки и реализации конкретных стратегических планов и целевых программ по отраслям экономики. При правительстве Е.М. Примакова развернулась работа по составлению отраслевых стратегий. Если бы эта работа завершилась принятием и исполнением стратегических программ, то удалось бы восстановить докризисные объемы производства и вступить в фазы экономического роста и развития. Через определенный срок Россия смогла бы вернуться в ряды развитых индустриальных стран. Однако этого не случилось.

В 2006 г. Минэкономразвития РФ получило указание собирать предложения по разработке Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (сокращенно Концепция-2020). В 2007 г. на сайте Минэкономразвития РФ последовательно вывешивались два проекта данной концепции. Их обсуждение по профессионально-экспертным процедурам не проводилось. Вместо этого Концепция обсуждалась на закрытых заседаниях правительства, после чего в нее вносились какие-то поправки. Распоряжение правительства об утверждении Концепции-2020 было подписано лишь в ноябре 2008 г.

Итак, в общей сложности за годы исследования было проведено более 200 бесед с представителями российского бизнеса, из которых в третье издание вошли 40 уникальных

историй. Задача книги - познакомить читателя с представителями отечественного бизнеса и осмыслить их опыт, ценный для понимания процессов, происходящих в обществе и экономике современной России.

Источники и литература

- 1) 1. Байбекова Э. Ф., Белицкая Н. А. Роль малого предпринимательства в развитии экономики государства // Молодой ученый. — 2018. — №12. — С. 71-73 2. Кохан В. К. Современные проблемы развития предпринимательства в России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 39. — С. 291–295. 3. Ясин, Е. Г. Развитие постсоветской экономики: из прошлого в будущее [Текст]: докл. к XVIII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11–14 апр. 2017 г. / Е. Г. Ясин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 23 с.