

**Коммуникации в сфере инноваций как фактор развития современного  
российского общества**

**Научный руководитель – Милехин Андрей Владимирович**

*Могущий Дмитрий Владимирович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

*E-mail: jeumog@mail.ru*

Развитие направления коммуникаций в сфере инноваций позволит выявить и описать модели функционирования, тенденции в развитии новых социально-экономических отношений, выявить альтернативные источники роста, принести полезные знания и опыт в экономической, политической и социальной практике, а также обеспечит основу для исследований в новых областях науки, смежных с психологией, культурологией, географией и другими областями знаний.

Парадигма общества в России находится в стадии своего формирования и диктует новые требования к управлению предприятиями и экономическими процессами в целом. Стандартные подходы к управлению исчерпали свои резервы повышения эффективности деятельности предприятий, поэтому будущее - за технологиями коммуникации.

Управление с одной стороны опирается на существующие и сложившиеся формы коммуникации, с другой - формирует те формы коммуникации, которые облегчают как совместную деятельность, так и самоуправление.

Российский социолог В.П. Конечкая интерпретирует понятие «коммуникации», как средство связи любых объектов материального и духовного мира, как общение - передачу информации от человека к человеку, передачу и обмен информацией в обществе с целью воздействия на него[1].

В настоящее время социально-экономическое развитие характеризуется глобальными трансформационными процессами. Происходит формирование предпосылок перехода от постиндустриального общества к обществу знаний. В такие периоды общественного развития повышается функциональная роль двух факторов - устойчивости воспроизводства и инноваций[4]

Эксперты прогнозируют, что те государства, которые не изменят путь развития, в сторону современной поддержки развития технологий и к нелиберальной рыночной экономике к середине XXI века неизбежно рухнут

Повышение эффективности управления государством требует разработки научно-теоретических подходов и практических механизмов введения системы управления внедрением инновационных по сути и креативных по способу формирования решений. .

Как правило, появление и функционирование инноваций в обществе вызывают системные социальные изменения. Они выступают прогрессивным результатом творческой деятельности, которые находят широкое применение и приводят к значительным изменениям в жизнедеятельности человека, общества, природы. Эти изменения могут быть связаны как со сменой технологических укладов, поколений техники, информационных и психолого-педагогических технологий, управленческих стратегий, дидактических систем, так и с повышением качества жизни, новыми типами поведения, стилями мышления, образцами действия, новыми общественными представлениями, нравами, обычаями. Только инновации являются основным источником удовлетворения общественных потребностей,

средством решения практических и духовных задач и важнейшим механизмом развития человека и общества [2] .

Согласно докладу, представленному РВК совместно с Министерством экономического развития России и Экспертным советом при Правительстве РФ, за последние годы России удалось значительно улучшить свои позиции в ведущих международных рейтингах инновационной активности. Так, позиции страны существенно укрепились в рейтинге глобальной конкурентоспособности Global Competitiveness Index: Россия поднялась с 63 в 2010 г. до 38 места в 2017 г., рост показателя за год составил +5 позиций. За прошедшие восемь лет Россия прибавила 19 позиций в рейтинге развития инноваций Global Innovation Index, где по итогам 2017 года заняла 45 место. А в рейтинге Doing Business Россия только за прошедший год поднялась на 16 позиций - до 35 места [3].

В западной социологии теория инновационной экономики, по сравнению с другими теориями, описывающими текущие тенденции трансформирующегося общества, начинает задавать вектор научных исследований. При установленной методологической платформе и постоянно обновляемом категориальном аппарате она характеризуется как незавершенная, а в реалиях российской экономики имеет почти рудиментарное состояние, что, безусловно, требует пристального внимания исследователей.

Выражаю слова глубокой благодарности научному руководителю д.с.н., профессору Милехину А.В.

#### Источники и литература

- 1) Конечкая В.П. Социология коммуникации. Учебник. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 200
- 2) Махлуп Ф. Работник интеллектуального труда: кто он? URL: [http://www.static.ozone.ru/multimedia/book\\_file/](http://www.static.ozone.ru/multimedia/book_file/)
- 3) РВК. Ежегодный Национальный доклад об инновациях в России. URL: <https://www.rvc.ru/press-service/news/company/131938/>
- 4) Татуев А.А., Стефанчук Е.Н., Хоконов М.М. Новый этап промышленного развития // Экономика промышленности, 2014. № 1.- С. 9-13.