

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

## Сравнение подходов администраций Б. Обамы и Д. Трампа к вопросу о ядерной программе Ирана

Научный руководитель – Хлебникова Луиза Романовна

*Моисеенко Егор Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: Trissonelove@icloud.com*

В 2016 году, в результате одной из самых противоречивых президентских кампаний за историю США, победил Д. Трамп. Практически сразу после инаугурации, он начинает реализовывать свои предвыборные обещания. Попытка отмены реформы здравоохранения «Обамасаре», выход из Парижского соглашения и Транстихоокеанского партнерства, - всюду новоиспеченный президент хотел аннулировать заслуги своего предшественника. Достижения Б. Обамы на иранском направлении внешней политики США не стали исключением. В начале мая 2018 года Д. Трамп во время выступления в Белом доме объявил о выходе США из Совместного всеобъемлющего плана действий, тем самым перечеркнув все достижения дипломатии администрации Б. Обамы и других ведущих государств мира (Группа 5+1 - США, РФ, КНР, Великобритания, Франция + ФРГ) с Исламской республикой Иран (ИРИ). Целью данного исследования является сравнение подходов двух американских администраций к урегулированию «иранской проблемы».

На администрацию 44-го президента США Б. Обамы, который вступил в должность 20 января 2009 г., были возложены серьезные ожидания, в частности, и по успешному урегулированию иранской проблемы. На тот момент ситуация была далека от разрешения. Предыдущая администрация Дж. Буша-младшего, не совершила никаких подвижек в сторону урегулирования проблемы развития иранской ядерной программы. Белый дом отказывался от налаживания конструктивного диалога с ИРИ, считая, что, находясь под серьезным давлением санкций, у Исламской республики не останется иного выхода, кроме как уступить и отказаться от своих ядерных амбиций. Расчет американских «ястребов» оказался неверным, Иран стойко держался под санкционным гнетом и продолжал развивать ядерную программу. [1] Новый подход предложила администрация Б. Обамы, выбравшая путь дипломатии. Однако довольно скоро переговорный процесс зашел в тупик, и вновь возобладала политика санкций. Во время второй администрации Б. Обамы, благодаря успехам дипломатов шести государств, вовлеченных в переговоры, было выработано и принято политическое соглашение, известное как Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД). Соглашение предусматривало отказ Ирана от разработки ядерного оружия в обмен на отмену санкционного режима. Стоит подчеркнуть, что достижение «иранской сделки» было негативно воспринято американскими союзниками и стратегическими партнерами в регионе, в частности Израилем и Саудовской Аравией, воспринимавшей ее фактически как «предательство» со стороны США [2]. Правительство Б. Нетаньяху, воспринимавшее Иран как экзистенциальную угрозу своей стране, открыто критиковало иранскую политику Обамы. Израильское правительство использовало наработанные связи с американскими произраильскими лоббистами, чтобы предотвратить ее ратификацию в Конгрессе США в 2015 г. Отсутствие единогласия по решению «иранского вопроса» было одной из причин возникновения кризиса в отношениях США и Израиля. Новая администрация Д. Трампа была солидарна с израильским политическим истеблишментом в вопросе восприятия Ирана, именуя его не иначе как источником хаоса и насилия

на Ближнем Востоке [3]. Более того, Трамп называл СВПД - «худшей сделкой». Дальнейший ход развития событий был предсказуем - США перестали считать необходимым соблюдение своих обязательств по «иранской сделке». Выход США из соглашения был негативно встречен у партнеров по переговорам. Однако это решение получило одобрение у некоторых государств Ближнего Востока, соперничающих с Ираном, в том числе и у Израиля [4]. Теперь администрация Трампа будет искать рабочую формулу новой «великой» сделки, в то время как Иран снова вынужден испытывать на себе всю тяжесть санкционного режима.

Изучив подходы двух администраций к урегулированию иранского вопроса, мы можем сделать вывод, что, несмотря на общность целей, администрации Б. Обамы и Д. Трампа имели разные стратегические приоритеты. Если Б. Обама хотел добиться разрешения проблемы с целью достижения договоренностей с лидерами Ирана, невзирая на протесты союзников, то Д. Трамп, в свою очередь, одним из ключевых мотивов имеет стремление прежде всего сохранить хорошие взаимоотношения со стратегическими партнерами региона, в том числе с Израилем.

### Источники и литература

- 1) Parsi T. A single Roll of the Dice. Obama's Diplomacy with Iran. / T. Parsi. – New Haven: Yale University Press, 2012. P. 4
- 2) Карасова Т.А. (2017) Новая страница в израильско-американских отношениях. Д. Трамп: Ожидания, надежды, опасения. Глобальных трансформаций: политика, экономика, право, 10 (2). Стр. 135
- 3) BBC Global News podcast: Trump accuses Iran of sowing chaos/ 25 September 2018/ <http://www.bbc.co.uk/programmes/p06m5625>
- 4) РИА Новости: «Израиль поддержал выход США из иранской ядерной сделки» / 9 мая 2018г./ <https://ria.ru/20180509/1520193674.html>