

**Противоречия в европейской интеграции в концепциях Г.Киссинджера,  
Зб.Бжезинского**

**Научный руководитель – Немчинова Тамара Сергеевна**

***Шорохова Анастасия Ивановна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: anastasiashorokhova@yandex.ru*

Европе никогда не удавалось объединиться. Данную проблему поставили в своих монографиях Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский.

Вопрос европейской интеграции Киссинджер рассматривает с древних времён, точкой отсчёта служит Римская империя, затем империя Карла Великого, но основное внимание интеграции уделено Европе XIX, XX и XXI веков. Бжезинский тоже исследует Римскую (и Британскую) империи, приходит к выводу, что ни одна из них не являлась державой подлинно мировой и способной консолидировать Европу. Киссинджер большую роль в процессе интеграции Европы отвёл кардиналу Ришелье, задержавшему объединение Германии на два столетия и сохранившему разобщённость Центральной Европы. Однако дезинтеграция, поддерживаемая Францией в XVII веке, привела к трагедиям в XX: Германия объединилась, у нее был настолько малый опыт определения собственных национальных интересов, что это породило мировые войны. В XX же веке изменилась политика самой Франции в отношении интеграции Европы. Шарль де Голль поддерживал идею единства, голлисты старались развить европейские контакты внутри региона, поддержать единое европейское самосознание.

Как Киссинджер, так и Бжезинский определяют Францию не мировой державой, а средней региональной - мощной в экономическом и политическом планах, но слабой, чтобы объединить вокруг себя регион и оказывать решающее влияние на мировой процесс. Однако учёные подчёркивают, что без Франции и её активного участия в европейских делах процесс интеграции Европейского Союза в одно государство нереален.

Не только Франция является основой для единения региона: ведущую роль определяют Германии. Бжезинский заверяет: французы стремятся к интеграции, дабы снова олицетворять собой Европу, Германии это нужно для "искупления" исторических ошибок. И всё-таки Германия осознаёт неспособность Франции в случае опасности защитить Европу. Поэтому европейцы не меняют "зонтики" Вашингтона на протекцию Парижа. Германия, как утверждается в монографиях, сыграет ключевую роль в европейской интеграции, так как именно она является сильнейшим государством на западе Евразии.

И Киссинджер, и Бжезинский отводят отдельную роль в процессе европейской интеграции Британии. Исторически сложилось, что Великобритания всегда относилась к континентальной Европе с подозрением и недоверием, ведь в случае возникновения единой Европы Лондон останется изолированным и зависимым от ресурсов материка, будет вынужден стать вассальной частью европейской империи, что противоречит национальным интересам британцев. Более того, у Англии сложились "особые отношения" с США, что отделило архипелаг от дел континента. Британия, географически и исторически принадлежащая понятию "Европа", противится созданию одного государства.

С исторической точки зрения, единая Европа никогда не существовала. До 1945 года она вела бесконечные разрушительные внутренние войны, в середине XX века её разделила "холодная война" двух сверхдержав: США и СССР. Однако Киссинджер заявлял, что

такое разделение, смертельное для интеграции, всё-таки было полезно Европе, ведь события в одном лагере не резонируют в другом. А вот в мире по окончании “холодной войны” объединенная Европа должна продолжить свое существование как великая держава; разделенная же на национальные государства - сползет к уровню обладателя второстепенного статуса.

В необходимости появления единой Европы мнения учёных сходятся. Бжезинский предсказывал создание к 2020 году государства Европа. Действительно, сейчас Европа стремится к консолидации, хоть и испытывает трудности в этом процессе: как только все государства стали играть по одним и тем же правилам, все труднее стало добиваться намеченных целей. Но уже делаются важные шаги (например, как пишет Киссинджер, дистанцируется за пределами НАТО).

Стимул к интеграции возник ещё с объединением Германии. Киссинджер видит два варианта развития единой Европы: ЕС как противовес гегемонистским настроениям США или как посредник между США и остальным миром. Автор поясняет: сейчас Европе ничего не угрожает извне, она может сосредоточиться на внутренних проблемах и решить этот вопрос. Согласно взглядам Бжезинского, мощная и политически единодушная Европа в ближайшем будущем не предвидится. Но есть альтернатива: расширяющаяся и объединяющаяся Европа, которая преследует цель континентального единства или Европа в состоянии пата, не дальше нынешнего состояния интеграции и географического пространства. Учёный рассуждает: политическое единство и безопасность Европы - понятия неделимые, но в нынешней ситуации интеграция не возможна из-за разногласий в регионе. Европейское объединение больше представляет собой процесс, а не цель

Позиция Киссинджера - Европа не наследник национальной империи, освободившиеся члены которой подозревали бы под "интеграцией" возрождение подчинения и открытые развитые экономические системы готовы к экономической интеграции. Раньше уже предпринимались попытки к объединению, толчками служили память о двух разрушительных мировых войнах; желание экономического оздоровления; отсутствие чувства безопасности из-за угрозы со стороны СССР. А сейчас, при успехе в политическом объединении, Европа станет мировой державой.

Большое значение Киссинджер и Бжезинский придают роли Америки в интеграции Европы. Оба учёных сходятся во мнении, что американское присутствие необходимо в данном процессе. США обеспечивают безопасность, и политически регион был бы разобщён без НАТО. Киссинджер заявляет, что Европе необходимо дать больше самостоятельности в попытках построить своё единое государство. Бжезинский уверен в необходимости регулирования Америкой всех процессов, протекающих в Европе.

Таким образом, Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский рассматривают проблемы и противоречия интеграционных течений в Европе, приходя к разным выводам о возможности этой интеграции и о её сроках.

### Источники и литература

- 1) Ефимов Н. Н. В чём опасность геостратегии Бжезинского для России? // Военная мысль. — № 5. — С. 31—38. (1999)
- 2) Walter Isaacson - Kissinger: A Biography (1992)
- 3) Генри Киссинджер - Дипломатия . — М.: Ладомир, 1997. , Нужна ли Америке внешняя политика? — М.: Ладомир, 2002, Мировой порядок. — М.: АСТ, 2018
- 4) Збигнев Бжезинский - New York: Basic books, October 1997 / Пер. с англ. О. Ю. Уральской. — М.: Международные отношения, 1998