

**Демографический спад как индикатор социально-экономического развития  
моногородов**

**Научный руководитель – Князева Ирина Владимировна**

***Иванова Марина Владимировна***

*Аспирант*

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Экономический факультет, Кафедра менеджмента, Новосибирск, Россия

*E-mail: ivanovamvlad@mail.ru*

Система пространственной организации территории России представлена высокой долей моногородов в общем объеме поселений страны, уровень социально-экономического развития которых находится в тесной зависимости от деятельности одного или группы градообразующих предприятий, связанных единой производственной цепочкой.

На 01.01.2019 г. статусом моногорода в России обладают 319 населенных пункта с общей численностью населения более 13,3 млн. человек. Наиболее сложным социально-экономическим развитием характеризуются 100 монопрофильных образований, где проживают более 31,5% от общей численности населения моногородов [2].

Преодоление рецессии монопрофильных образований имеет стратегическое значение для поддержания стабильности государства. В 2016 году утверждён паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», базовая цель которой - снижение зависимости моногородов от деятельности градообразующих предприятий.

Одним из приоритетных проектов программы является создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). На 15.02.2019г. статус преференциальных территорий ТОСЭР с организованными промышленными зонами, подведенной инженерной инфраструктурой, налоговыми льготами для резидентов имеют 100 моногородов. Важно выделить целевой проект «5 шагов благоустройства повседневности», предполагающий формирование комфортной городской среды, учитывающий предпочтения местного населения. На инвестиционном форуме Сочи-2019 представлена программа «Прошагай город», направленная на создание условий для привлечения туристических потоков в моногорода.

По данным на 01.01.2018г. на территориях моногородов создано 253,4 тысячи новых рабочих мест, привлечено порядка 1,5 трлн. рублей инвестиций в основной капитал, введено в эксплуатацию 30 инфраструктурных объектов в 13 моногородах [1]. Несмотря на положительные эффекты от действующих программ поддержки, на современном этапе сохраняется тенденция кризисного сценария развития большинства моногородов.

На 01.01.2018г. для значительной доли монопрофильных образований наблюдается ухудшение демографической ситуации. В период с 2014 г. по 2018 гг. общая численность населения моногородов сократилась на 143,3 тыс. человек и составила 13384,4 тыс., отрицательная динамика в значительной степени обусловлена оттоком трудоспособного населения. В качестве основной причины состояния «демографического сжатия» можно выделить напряженность на рынке труда. В 182 моногородах уровень регистрируемой безработицы превышает среднероссийский показатель, в 77 моногородах в 2 и более раза.

Автором проведен корреляционно-регрессионный анализ по ряду показателей, характеризующих социально-экономическое положение моногородов в период с 2014 по 2018 гг. Результаты исследования позволили выявить высокие корреляционные зависимости между значениями показателей, которые характеризуют деятельность градообразующих

предприятий, уровень безработицы, количество созданных и сокращенных рабочих мест, миграционные потоки и уровень заработных плат, при этом слабые корреляционные зависимости наблюдаются между показателями соответствующими количеству малых и средних предприятий, состоянию объектов инфраструктуры, численности занятых в экономике города трудоспособных граждан и уровню миграции. Полученные результаты дали возможность сформулировать следующие выводы:

- процесс убыли трудоспособного населения характерен для большинства моногородов, увеличение числа субъектов малого и среднего бизнеса, прирост новых рабочих мест - не являются сдерживающими факторами оттока населения и не влияют значительным образом на уровень безработицы. Однородный профессиональный состав населения не адаптирован к потребностям местного рынка труда. Дефицит рабочих мест профильной специализации, а также низкий уровень заработных плат способствуют вахтовой занятости, трудоустройству в соседних агломерациях, развитию теневой экономики. Отсутствие социальных гарантий, непродолжительность таких типов занятости формируют риск роста социальной напряженности;

- высокое значение тесноты корреляционной связи между показателями количества созданных и сокращенных рабочих мест свидетельствует о занижении реальных значений уровня безработицы за счет временного трудоустройства граждан;

- состояние инфраструктурных объектов, не оказывают положительного воздействия на динамику миграции, развитие бизнеса и уровень безработицы. Из 13 моногородов, где завершена программа «5 шагов благоустройства повседневности» 9 характеризуются снижением численности трудоспособного населения;

- динамика высвобождения работников с градообразующих предприятий, снижение уровня показателей их развития оказывает стимулирующее влияние на темп миграции, не способствует формированию на территориях моногородов дополнительных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства;

- положение моногорода в близи крупных административных центров однозначно не воздействует на усиление миграции и состояние рынка труда. Определяющими факторами являются: транспортная доступность и степень диверсификации рынка труда близ расположенного муниципального образования.

Таким образом, действующие программы поддержки моногородов не обладают достаточными мотивационными признаками для местного населения, способствующими снижению напряженности на рынке труда. На наш взгляд, требуются дополнительные программы, направленные на: включение в критерии оценки уровня диверсификации экономики моногородов показателей их пространственной ориентации; учет частных показателей факторов функционирования каждого моногорода при формировании стратегий их развития; изменение методики сбора и обработки статистических данных; разработку образовательных программ переподготовки кадров; обеспечение условий внедрения крупных бизнес проектов в моногородах.

### Источники и литература

- 1) Отчет о результатах деятельности некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» за 2017 год [Электронный ресурс]: Фонд развития моногородов: [Сайт]. URL: [http://xn-80afd4affbbat.xn-p1ai/upload/manual-upload/report\\_2017/mobile/index.html#p=2](http://xn-80afd4affbbat.xn-p1ai/upload/manual-upload/report_2017/mobile/index.html#p=2) (дата обращения 10.01.19)
- 2) Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р: [Сайт]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4f68fb74d798eae71.pdf> (дата обращения 02.01.19)