

Секция «Методологические проблемы современной экономики»

**Научный статус экономической модели и причины его неопределенности в
экономической науке**

Научный руководитель – Рогожникова Варвара Николаевна

Ковалевская Марина Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра философии и методологии экономики, Москва, Россия

E-mail: kovalevskaya.m.s@gmail.com

Экономическое моделирование сегодня - основа инструментария экономиста. Моделирование в экономике представляет собой воспроизведение экономических объектов и процессов в ограниченных, малых, экспериментальных формах, в искусственно созданных условиях [8]. В современном мире экономические модели широко востребованы, однако их использование связано с рядом сложностей, например, с не согласованными между собой требованиями к модели и критериям ее построения, которые (требования) в целом можно определить как научный статус экономических моделей. В современной экономической науке понятие научного статуса модели четко не сформулировано, что является серьезной методологической проблемой, без решения которой трудно прийти к согласию между экономистами по вопросам применения тех или иных экономических моделей. С нашей точки зрения, научный статус модели - это основные характеристики и параметры модели, рассмотренные в контексте их соответствия определенным критериям, принятым как в науке в целом, так и в конкретной науке в частности.

Причины существования проблемы неопределенности научного статуса модели можно условно разделить на две группы: фундаментальные и сопутствующие.

Фундаментальными причинами неопределенности научного статуса модели можно считать:

1. Трудности определения статуса самой экономической науки, включающие в себя вопросы общей проблематики экономической науки, определения ее предмета и задач, возможностей и перспектив.
2. Сложности, присущие методу моделирования в экономической науке, включающие, например, особенности, обусловленные спецификой экономической науки и роли в ней элемента случайности.
3. Другие методологические проблемы экономической науки, вызванные пересмотром ее методологических позиций в период финансового кризиса 2007-2009 гг. и в посткризисный период, особо острая проблема несоответствия «чистой теории» экономическим реалиям и, соответственно, сложности выработки практических решений для изменения кризисной ситуации. Эти и другие проблемы раскрывались в статьях и интервью Р. Лукаса [13], Ю. Фамы [11], П. Кругмана [12], Э. Давара [1], Д. Коландера, А. Кирмана [2] и других экономистов.

Сопутствующими причинами неопределенности научного статуса экономической модели мы считаем:

1. Трудности определения термина «экономическая модель» в экономической науке. В основе проблемы лежат две сложности: во-первых, термин представляется экономистами интуитивно понятным и часто оказывается вне их методологического анализа; во-вторых, существующие методологические подходы могут существенно отличаться между экономистами, которые могут по-разному определять приоритетность тех или иных характеристик модели. Так, можно сравнить определения модели у С. Улиариса [14], А. Бизина [9], П. Самуэльсона и В. Нордхауса [5], Р. М. Нуреева и его коллег [3].

2. Различные пути определения связи между понятиями «экономическая модель» и «экономическая теория»; здесь особенно важными представляются подходы Л. Боулэнда [10], С. Раппапорта [15] и других экономистов.

3. Неясные критерии выбора предпосылок экономических моделей (в том числе, в контексте их реалистичности и нереалистичности) и различия в оценке их влияния на выводы модели, а также необходимость поиска консенсуса между экономистами по вопросам средств проверки моделей и способов ее конструирования. Эти проблемы с особой силой развернулись в дискуссии М. Фридмана [6], Д. Хаусмена [7], Р. Сагдена [4] и других экономистов.

4. Вопрос определения роли методологических предпосылок в экономическом моделировании и оценки их влияния на определяемый научный статус экономической модели. Под методологическими предпосылками нами понимаются установки автора, отражающие его представление о целях создаваемой модели и методах ее использования при решении теоретических и практических экономических задач, исторические условия ее возникновения и границы функционирования модели, сложившиеся экономические условия и другие условия создания модели.

Итак, мы выявили основные источники проблемы определения научного статуса модели в экономической науке, подразделив их на фундаментальные и сопутствующие. С нашей точки зрения, решение методологической проблемы определения научного статуса модели в экономической науке возможно только при консенсусе между экономистами по всем вышеуказанным трудным экономическим вопросам, что является необходимым шагом для выработки экономической политики и формирования единого подхода среди экономистов к методологии экономического моделирования.

Источники и литература

- 1) Давар Э. Кризис экономической науки: причины и выход // TERRA ECONOMICUS. 2015. Т. 13. № 2.
- 2) Коландер, Д. Финансовый кризис и провалы современной экономической науки / Д. Коландер, А. Кирман и др. // Вопросы экономики. – 2010. – № 6.
- 3) Нуреев Р. М., Кирдина С. Г., Кошовец О. Б., Либман А. М., Ольсевич Ю. Я., Рубинштейн А. Я. Базовые предпосылки современной экономической теории (economics) и их критика. 2013.
- 4) Сагден Р. Правдоподобные миры: статус теоретических моделей в экономической науке / под ред. Д. Хаусмана. Философия экономики: антология. М., 2012.
- 5) Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М., 1999.
- 6) Фридман М. Методология позитивной экономической науки // THESIS. 1994. № 4.
- 7) Хаусман Д. Зачем заглядывать под капот? Философия экономики: антология. М., 2012.
- 8) Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. — 6-е изд., перераб. и доп., М.: ИНФРА-М, 2011.
- 9) Bisin A. Introduction to economic analysis // NYU, 2011.
- 10) Boland L. The Methodology of Economic Model Building: Methodology after Samuelson. London, 1989.
- 11) Cassidy J. Interview with Eugene Fama / The New Yorker, 2010.
- 12) Krugman P. How Did Economists Get It So Wrong? / The New York Times Magazine, 2009.

- 13) Lucas R. In Defence of the Dismal Science // The Economist. 2009.
- 14) Ouliaris S. What Are Economic Models? // Finance & Development, IMF, 2011.
- 15) Rappaport S. Economic Models as Mini-Theories // Journal of Economic Methodology. 2001. Vol. 8. № 2.