

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Взаимоотношения религиозных организаций в России: институты и механизмы**

**Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич**

***Осипова Виктория Владимировна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: veni\_vidi\_vici92@inbox.ru*

Религия может выполнять как стабилизирующую функцию в обществе, так и дестабилизирующую, негативно отражаясь на развитии общественно-политических отношений. Важным фактором гармонизации общественных отношений в духовной сфере многоконфессиональной страны является наличие институтов и механизмов выстраивания и поддержки диалога и позитивного взаимодействия между различными религиозными группами и организациями.

С конца 80-х гг. XX в. в общественно-политической жизни российского государства произошли масштабные трансформации. Серьезным изменениям подверглась духовная сфера, а также кардинально поменялось правовое регулирование отношений, возникающих в области религии. Появились новые общественные явления, среди которых особенно ярким феноменом стало распространение религиозных движений, ранее не свойственных российскому обществу. Появилась потребность в описании и регулировании этого феномена, получившего разнообразные наименования (новые религиозные движения, секты, культы, тоталитарные секты и др.). Кроме этого, была обнаружена необходимость в ограждении прежде существовавших религиозных групп от новоприбывших, таивших в себе, по мнению многих, угрозу для российского общества. Таким ограждением стала концепция традиционных и нетрадиционных религий. В число традиционных попали православие, ислам, иудаизм и буддизм. Однако угрожающий характер новых религиозных движений и опасности, которые от них исходят, постоянно проводились средствами массовой информации. Кроме того, представители традиционных религий зачастую негативно относились к представителям новых движений.

Например, появление на Дальнем Востоке южнокорейских, японских и американских миссионеров, представителей различных нетрадиционных религий в условиях нерешенности многих социально-экономических и политических проблем дальневосточного региона воспринимается православной общественностью не как реализация права на свободу совести и вероисповедания, не как результат демократизации российского общества, а как религиозная экспансия, угрожающая национальным интересам России [2, с.203]. Подобные высказывания об отсутствии в речах высших иерархов РПЦ положительных упоминаний о политической, религиозной свободе встречаются и у других исследователей данной тематики [3, с.25].

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г. отмечено, что «этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием многонационального народа Российской Федерации (российской нации), служат укреплению российской государственности и дальнейшему развитию межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации» [4].

Какие институты на сегодняшний день помогают и способствуют развитию межрелигиозного взаимодействия? Представляется, что можно выделить две формы такого взаимодействия: 1 - при участии государства; 2 - без участия государства.

К первой группе относится Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации. Функциями данного консультативного органа относятся: «обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями; содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания» [5]. Также сюда можно отнести консультативно-совещательные органы, создаваемые на региональном и муниципальном уровнях.

Ко второй группе относятся институты гражданского общества, а также механизмы, направленные на осуществление взаимодействия представителей различных религиозных организаций, включающие в себя различного рода конференции и мероприятия, направленные на расширение взаимодействия.

Однако существуют определённые сложности во взаимодействии между религиозными организациями, в особенности это проявляется во взаимоотношениях с нетрадиционными религиозными движениями. Как отмечает современный исследователь данной тематики . . . «беспроблемный характер взаимоотношений традиционных культов объясняется тем, что каждый из них представляет собой самостоятельную систему, и в этой связи отсутствуют причины для доктринальных разногласий между ними». Автор отмечает, что распространение традиционных религий в определенной национально-этнической среде, позволяет их последователям рассматривать свою религию в качестве национально-культурного достояния и не делать другие народы объектом миссионерской деятельности [1, с.21].

Как представляется, на сегодняшний день в России в основном функционируют механизмы межрелигиозного взаимодействия, в которых есть государственное участие, тогда как гражданские институты менее развиты.

### Источники и литература

- 1) Бакланова Г.Ю., Балагушкин Е.Г. Новые религиозные культы, движения, организации в России. М., 1997.
- 2) Дударенок С. М. Конфликт на религиозной почве как социокультурная проблема (на примере Дальневосточного федерального округа) // Религии России: проблемы социального служения. М., Н. Новгород, 2011. С. 202-206.
- 3) Малащенко А., Филатов С. Религия и конфликт. М., 2007.
- 4) Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2012. № 52. ст. 7477.
- 5) Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.08.1995 № 357-рп «Об утверждении Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его состава» // Российская газета. 1995.