

Иконография «Служанки Философии»: artes liberales в книжной миниатюре западноевропейского Средневековья.

Научный руководитель – Пожидаева Анна Владимировна

Яковлева Ольга Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: odyakovlevaart@gmail.com

Изображения Семи свободных искусств в искусстве западного средневековья можно разделить на несколько иконографических типов: групповые, парные и индивидуальные. Все типы начинают встречаться в западноевропейской книжной миниатюре с XII века. Наиболее иконографически сложным в средневековье становится групповой тип, где существуют несколько наиболее часто повторяющихся подтипов - университетский тип или тип magister'a, тип Anticlaudianus и «Служанки Философии». Университетским типом можно назвать изображения, где свободные искусства предстают в образе учителей, которые преподают студентам свои науки. Тип Anticlaudianus, хотя и невероятно редкий, не может быть проигнорирован: это иллюстрации к «Anticlaudianus» Аллана Лилльского. Темой данного исследования является один из подтипов - «Служанки Философии». К этой группе можно отнести изображения, где в композиции вместе с искусствами изображается Философия. Этот тип наиболее тесно связан с расцветом философских школ XII века, так как показывает важность изучения artes liberales для понимания философии. Целью исследования становится анализ группы памятников, где используется многофигурная композиция «Служанки Философии», чаще всего встречающийся именно в рукописях. Выбор типа «Служанки философии» в рукописях для иконографического анализа становится наиболее обоснованным благодаря особенностям формы памятника, которая воплотилась через частоту появления сюжета.

Анализ литературы о изображениях семи свободных искусств в средневековых рукописях показывает, что эта тема имела мало значения до второй половины XX века. Работы о artes liberales в искусстве можно разделить на две части: первые очерки пограничного периода XIX и XX веков и новый интерес во второй половине XX века после публикации статьи Адольфа Каценелленбогена в 1961 году. В этих двух группах наиболее важными являются работы Э. Маля [1] и А. Каценелленбогена [3]. Французский исследователь создал фундамент для первого круга работ, где упор делался на скульптурный декор французских соборов как форму репрезентации, а интерес к средневековым artes liberales возникал скорее через призму искусства эпохи Возрождения. Это более очевидно в работах итальянских исследователей как у А. Филанджери ди Кандида [2], где основными предметами исследования являются фрески и рельефы Кватроченто. Вопрос о представлении гуманитарных наук в рукописях в ранней литературе в значительной степени игнорировался. Если работы начала XX века не акцентируют свое внимание на изображениях в рукописях, то во второй половине века изучения манускриптов переживает пик актуальности в искусствоведческих кругах. Можно утверждать, что к этой теме проявляется больший академический интерес, особенно в области изучения рукописей. В данном исследовании мы будем придерживаться мнения, что исследования остаются сильно разобщенными и не ставится вопрос о развитии темы в контексте искусства рукописи. Наглядным примером такой работы является статья Е. Клема [4] о иллюстрациях рукописи СLM 2599 из Баварской Национальной библиотеке в Мюнхене. Автор пересматривает

многие вопросы, касающиеся иконографии, порядка страниц, отношения между источником и иллюстрацией, но не содержит обзора иллюстраций даже в рамках средневекового немецкого искусства. Этот подход может стать глубоко проблематичным без дальнейших исследований. Упоминание «рукописи» Clm 2599 в современной истории искусств остается крайне фрагментарным: изображения семи свободных искусств чаще приводятся как иллюстрации к отстраненным от истории миниатюры темам и не вписывается в группу развития аллегорических изображений в миниатюре.

Центральным вопросом методологии данного исследования является возможность сопоставления широкого контекста создания манускриптов в позднем Средневековье и частного случая (case - study). Существует вариант работы с миниатюрой внутри контекста создания книги, в которой она находится. Однако, тут мы сознательно отказываемся от использования визуальных источников и концентрируемся на соотношении изображения и текста, возможно отстраняясь тем самым от изобразительного языка истории искусства. В данной работе будет предпринята попытка совместить два подхода. Первый этап: рассмотрение роли каждой миниатюры внутри кодекса и ее соотношение с текстом, второй этап, попытка связи изобразительного ряда одного манускрипта с широким контекстом региональной миниатюры и прочими формами средневекового искусства.

В большинстве работ по иконографии *artes liberales* объектом исследования является скульптура, манускрипты XII - XIV вв. рассматриваются, во многом, как второстепенные. Вопрос соотношения между изображением и текстом затрагивается крайне редко, и работа с текстовыми источниками производится в контексте определения источников для темы *artes liberales*. Существующие исследования также не акцентируют внимание на роли семи искусств в связи с вопросами особенностей изображений аллегорий в позднем средневековье.

Для иконографии семи свободных искусств нет единого, постоянно повторяющегося типа, который мог бы отнести нас к одному описанию наиболее часто встречающегося в источниках (Марциан Капелла, Боэций, Исидор, шартрская школа, Алан Лилльский). К концу XII века доминирующей фигурой в композиции становится Философия, которую выносят в центр композиции, часто разделяя тем самым Тривиум и Квадривиум. Иконография семи свободных искусств в диалоге с Философией свойственны рукописям «австро-немецкой» группы, где иллюстраторы манускриптов визуализировали связь с Философией через *fontes sapientiae*. Ручьи мудрости проистекают из груди Философии и идут к свободным искусствам.

Источники и литература

- 1) Маль Э. Религиозное искусство XIII века во Франции. М., 2008.
- 2) Filangieri di Candida A. *Martianus Capella et le rappresentazioni delle arti liberali.* // Flegrea, 1900. No. 2. P. 114-30, 213-29
- 3) Katzenellenbogen A. *The Representation of the Liberal Arts.* // *Twelfth Century Europe and the Foundations of the Modern Society.* Madison, 1961. P. 39-55
- 4) Kleem E. *Artes liberales und antike Autoren in der Aldersbacher Sammelhandschrift Clm 2599.* Berlin. // *Zeitschrift für Kunstgeschichte*, 41. Bd., H. 1 - Berlin.: Deutscher Kunstverlag GmbH München Berlin, 1978 – 1 – 15 p.