

Источники по истории сельского хозяйства средневекового Новгорода

Научный руководитель – Сингх Виктор Кашмирович

Страхова Наталья Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра археологии, Москва, Россия

E-mail: snatd@yandex.ru

Одной из важнейших проблем истории Древней Руси является изучение сельского хозяйства, так как оно было основным занятием восточнославянского населения еще в дофеодальный период. Об этом свидетельствуют не только многочисленные упоминания в письменных источниках, но и археологические свидетельства в виде находок семян культурных растений и остатков сельскохозяйственного инвентаря[1, с. 219].

Для изучения хозяйственной деятельности жителей средневекового Новгорода можно привлечь несколько категорий источников: археологические, этнографические, иконографические и письменные. Источники по изучению сельскохозяйственной деятельности Новгорода в период раннего средневековья немногочисленны, в основном вещественные и иконографические[5, с. 8]. Археологический материал, накопленный в ходе раскопок Новгорода и его окрестностей, представлен в основном железными наконечниками пахотных орудий и их рабочих частей, лезвиями серпов и кос, а также деревянными орудиями типа лопат, вил, граблей. Следует отметить, что имеющиеся в распоряжении исследователей вещественные источники часто доходят в фрагментированном виде, что затрудняет реконструкцию внешнего облика земледельческих орудий. В особенности это характерно для наконечников почвообрабатывающих орудий. Именно поэтому для воссоздания внешнего облика некоторых орудий необходимо прибегнуть к иконографическим источникам. Среди них особенно выделяются книжные миниатюры, которые изображают бытовые сцены, в том числе и сельскохозяйственную деятельность[3, с. 4-5]. Кроме книжных миниатюр сцены пахоты и иных земледельческих работ встречаются и на некоторых иконах[6, с. 33]. Однако такой вид источников имеет небольшой недостаток, который заключается в сложности определения некоторых элементов конструкции сложных пахотных орудий. Для понимания этих конструктивных особенностей исследователи прибегают к помощи этнографического материала, так как большая часть орудий практически не изменилась с течением времени.

Вопрос о значении письменных источников для раннего периода истории Новгорода достаточно сложный. Дело в том, что летописные свидетельства и берестяные грамоты зачастую содержат лишь упоминания названий каких-либо орудий, которые впрочем, часто употребляются в значении определенной единицы обложения дани[5, с. 33]. Каких-либо сообщений о конструктивных особенностях орудий они не несут. Письменные источники позволяют исследователям сделать вывод лишь о времени возникновения пахотного земледелия на определенной территории, так как наличие, например термина «соха» свидетельствует о том, что крестьяне были не просто знакомы с таким видом почвообрабатывающих орудий, но и, по всей видимости, активно его использовали[5, с. 40]. Сообщения летописцев о сельскохозяйственной деятельности довольно редки и сводятся лишь к упоминанию о каких-либо невзгодах, которые приводили к неурожаю и голоду[4, с. 41]. Документы более позднего времени дают исследователям некоторые сведения о земледельческой технике, о возделываемых культурах[4, с. 79-80]. Помимо летописей важнейшим письменным

источником по истории сельского хозяйства в Новгороде представляются Новгородские писцовые книги, которые дают сведения о характере возделываемых земель.

Как уже было отмечено выше, земледелие и связанное с ним скотоводство составляли основу хозяйственной жизни Древней Руси. Изучение столь важнейшей проблемы сопряжено с определенными трудностями, связанными с поиском исчерпывающей источниковедческой базы для освящения сельскохозяйственной жизни крестьян на разных этапах истории. Для каждого периода характерен свой набор достаточно разнородных по своему характеру источников, которые дополняют друг друга.

Источники и литература

- 1) Археология СССР. Древняя Русь. Город, замок, село. Под ред. Рыбакова Б.А. М., 1985.
- 2) Арциховский А.В. Древнерусские миниатюры как исторический источник. М., 1944.
- 3) Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.
- 4) Кочин Г.Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. Конец XIII — начало XVI в. М., Л., 1965.
- 5) Краснов Ю.А. Древние и средневековые пахотные орудия Восточной Европы. М., 1987.
- 6) Миролюбов М.А. Сцены пахоты на двух иконах XVII века // Страницы истории русской художественной культуры. Спб., 1997. – С. 32-36.