

Индейцы Виргинии в восприятии англичан и самовосприятие англичан через призму взгляда Другого в XVI-XVII вв.

Научный руководитель – Хвальков Евгений Александрович

Кузнецов Ярослав Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: oliverkarlin0@gmail.com

Изучение круга тем, связанных с проникновением западноевропейцев и, в первую очередь, англичан на восточное побережье Северной Америки не является недавним изобретением[8]. Эта область исторического знания имеет значительную историографическую традицию. За последние два века по этой тематике были написаны десятки книг и статей[2-6]. В своём исследовании я сфокусировался на трудах английских путешественников конца XVI, начала XVII веков, описывающих первые встречи европейцев с алгонкинами (Алгонкины - индейский народ, относящийся к алгонкинской языковой семье. Благодаря именно этому народу получила своё название крупнейшая языковая семья в Северной Америке), их нравы и обычаи, а также множество других аспектов, которые были полезны людям, приближенным к власти, и будущим поселенцам. Основная идея моей работы заключается в выявлении эволюции или деградации языка самоописания травелогов, в ключе образа "Другого". Эта эпоха представляет особый интерес для исследователя, поскольку именно тогда западноевропейцы начали осваивать огромные пространства Северной и Южной Америк в эпоху Великих Географических Открытий[10].

Актуальность обосновывается тем, что в современном российском историческом сообществе практически не существует работ, выполненных на основе выбранных мной теоретико-методологических моделей, представленных в книге Ширин Ханмохаммади "In Light of Another's Word"[11]. Эта методология предполагает бинарную оппозицию «я/мы» и «Другой/Другие», "Identity and Otherness" и ее применение к произведениям авторов древних и средневековых источников. В книге Ханмохаммади эта оппозиция выстраивается между западноевропейскими путешественниками, посещавшими регион Причерноморья, Восточную Европу, государства монголов и прочие страны Востока с одной стороны и местными жителями - с другой. Используя этот метод, возникает вопрос о существовании эволюции в языке самоописания среди авторов Рэлийской экспедиции и автором травелога Лондонской Виргинской компании.

Я, следуя за Ширин Ханмохаммади, провел компаративное исследование, сравнивая в рамках заданной теоретико-методологической модели травелоги авторов разных эпох[1, 11]. В моем случае это будут травелоги конца XVI и начала XVII в. (преимущественно труды Томаса Хэриота (1560 - 1621), Артура Барлоу (1550 - 1620) и Джона Смита (1580 - 1631), к которым я намерен применить сравнительно-исторический метод[1]. На втором этапе моего исследования я использовал диахронный метод[1] и проследил написание травелогов в динамике, увидев через нее эволюцию ментальности человека елизаветинской эпохи.

По результатам моей работы становится видно, что эволюция между двумя кампаниями существует и она крайне ярко прослеживается. Используя вышеуказанные методологии, мы видим, что Хэриот и Барлоу, делая свои записи, естественно ориентировались

на свою аудиторию, которой важно было показать, что Новый Свет это, в первую очередь, безопасно и выгодно. Чтобы сформировать ощущение безопасности читателям был представлен образ «дружелюбного индейца», который добр, любит англичан, готов с ними делиться пищей, украшениями за смешные цены и, что самое важное, неразвит. Неразвитость индейцев была основополагающим аспектом для дальнейшей экспансии - минимальная военизированная сопротивляемость была успешным аргументом для снаряжения двух торговых компаний в Северную Америку.

Стоит сказать подробнее о метаморфозах, произошедших в сознании и англичан, и индейцев. В первую очередь изменилось восприятие их культуры и религии. Как подмечал Хэриот, их культура бедна, они не знали письменности и все их предания, верования и пр. передавались устно от отца к сыну. Барлоу в своём журнале ничего подобного не описывает ввиду того, что банально не покидал лагерь и не знал язык местных племен на уровне Хэриота. Но, тем не менее, он единственный подтверждает наличие песен. Это демонстрирует заинтересованность, в какой-то мере антропологическую в вопросе изучения новой, уникальной для европейца, культуры. К сожалению, за четверть века многое изменилось, чему травелог Джона Смита ярчайший пример. Автору неинтересна их культура, он не рассказывает о их религии, как делал Хэриот и не описывает их внешность столь детально, как его предшественник Барлоу. Это безусловная деградация в восприятии культурной составляющей алгонкинов. Связана она с учащающимися конфликтами с индейцами. Вероятно потому, что англичане усиливали свою экспансию, прибирали к рукам территории, которые отбирались либо силой, либо договорами. Джон Смит сам называет их «вероломными», что подразумевает наличие неких соглашений между англичанами и индейцами, а также их нарушение. Что является собой, в совокупности, идеальную иллюстрацию, подтверждающую наличие эволюции в языке самоописания английских путешественников.

Источники и литература

- 1) Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003
- 2) Осипова Т. С. Англия и ирландская торговля в XVI – XVII вв. / СВ. 1985. № 48. С. 141-160.
- 3) Самойло А. С. Английские колонии в Северной Америке в XVII в. М.: Изд-во АН СССР, 1963
- 4) Самойло А. С. Землевладение в пуританских колониях новой Англии в XVII веке // СВ. 1960. № XVII. С. 256 – 276.
- 5) Самойло А. С. Ценные факты и нелепые выводы. О некоторых новых американских работах по истории колониального периода США // СВ. 1961. №18. С. 105-113.
- 6) Сапрыкин Ю. М. Аграрная история Ирландии в период английского завоевания (XII – XVII вв.). М., 1963 (докторская диссертация).
- 7) Сапрыкин Ю. М. Английская колонизация Ирландии в XVI – начале XVII вв. М., 1961.
- 8) Яброва И. М. Начало колониальной экспансии Англии в 70 –е – 80 – е гг. шестнадцатого века. М., 1950.
- 9) Bentley, Jerry H. “Global History and Historicizing Globalization,” *Globalizations* 1:1 (2004): 69 - 81.
- 10) *Globalization in World History*, ed. A.G. Hopkins (New York City, NY: Norton, 2003).
- 11) Khanmohamadi S. *In Light of Another’s Word European Ethnography in the Middle Ages*. Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2014