

Остзейский вопрос в трактовке Ю.Ф.Самарина

Научный руководитель – Чернов Сергей Леонидович

Жилыева Екатерина Петровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: katrinzhi@gmail.com

Выражение «окраины России» впервые было употреблено в одноименном произведении об Остзейском крае известным общественным деятелем, публицистом и славянофилом Юрием Федоровичем Самариным (1819-1876) [1]. Пребывая в Прибалтике около двух лет (1846-1848) в составе ревизионной комиссии, Ю. Ф. Самарин столкнулся с двумя основными вопросами, решению которых он, как философ и общественный деятель, посвятил всю свою жизнь: вопросу об освобождении крестьян и вопросу об исторической судьбе России. Накопленные впечатления об Остзейских губерниях вылились в его первое публицистическое сочинение под названием «Письма из Риги». В них была изложена политическая программа автора, исходившая из видения Российской Империи как национального государства [2]. И это неслучайно - конец 40-х годов XIX века запомнился современникам большими потрясениями в Европе.

Пореформенная Россия вновь «воскресила старые размышления Самарина о судьбе русских окраин и русском государственном единстве» [3]. В конце 60-х годов Ю. Ф. Самарин возвращается к проблематике вопросов, волновавших его в молодые годы, и создает свои «Окраины России», которые можно считать дальнейшим развитием «Писем из Риги», но написанные уже зрелым и умудренным опытом философом. Национальные окраины, являясь частью общеимперского механизма, не могли не подвергаться воздействию всех влияющих на государство как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических факторов. Польское восстание 1863 года, прусские победы над Австрией и предчувствие скорого объединения Германии заставляли осознать опасность для империи националистических сепаратистских движений. Во всей этой сложной внутренней (пик реформирования) и не менее сложной внешней (революционные события в Европе) ситуации на повестку дня встал вопрос о русской государственности, вопрос об империи. Все эти процессы неизбежно поднимали проблему национальных окраин, их статуса в составе империи. Несмотря на то, что большинство регионов не проявляли сепаратизма и не намеревались изменить условия пребывания в империи, существовал отрицательный пример Польши, дважды (в 1830 и 1863 годах) пытавшейся выделиться и образовать самостоятельное государство. В обществе укреплялось мнение, что вслед за Польшей могут последовать Прибалтика, Финляндия. Такие опасения неизбежно породили дискурс о статусе национальных окраин. Одним из участников этого дискурса был Ю. Ф. Самарин.

Целью настоящей работы является изучение точки зрения Ю. Ф. Самарина на остзейский вопрос по материалам «Писем из Риги» и «Окраин России». Однако из всего числа проблем, поднятых им в этих трудах, мною сознательно были отобраны две: статус Остзейского края в составе империи как его понимал Ю. Ф. Самарин, и положение русского населения. Первая проблема является ключевой, исходной точкой его концепции остзейского вопроса. Это определяло его позицию по всем прочим аспектам. Вторая же проблема есть квинтэссенция всех тех негативных последствий, которые вытекали из этого неверного, по мнению публициста, статуса Остзейского края. Более того, положение русских демонстрировало ошибочность правительственной политики не только в отношении Прибалтики, но в национальном вопросе в целом.

В сочинениях Ю. Ф. Самарина «Письма из Риги» и «Окраины России» центральное место занимает вопрос не столько об окраинах империи, как могло бы показаться на первый взгляд, сколько о самой России, о том, какой ей быть. Положение окраин, значение статуса, сохраняющего их привилегии, является для него лишь поводом, позволяющим обсудить внутреннее состояние империи. Ю. Ф. Самарин воспринимает империю единой и неделимой, в которой все территории находятся на одном праве. Он категорически отвергает саму мысль о возможности «отдельного» статуса какого-либо региона, полагая, что сохранение за окраинами автономии подрывает устои самой российской государственности.

Основная идея сочинения сводится к тезису о том, что российской верховной власти следует вернуться к екатерининскому опыту управления национальными окраинами. Ошибочность нынешнего курса политики правительства в национальном вопросе Ю. Ф. Самарин подтверждает многочисленными примерами того бесправного положения, в котором пребывало русское население, проживавшее в этих Прибалтийских губерниях. И причины такого положения Ю. Ф. Самарин сводил к тому привилегированному статусу, который сама верховная власть предоставила немецкому рыцарству и бюргерству, не составлявших основной массы населения в прибалтийских губерниях. Иначе говоря, такое положение, в котором оказались и жили русские, являлось, по его мнению, результатом политики самодержавия. Вследствие этого и ответственность за такое положение русских должна лежать на петербургском правительстве. И в этом проявилась оппозиционность взглядов Ю. Ф. Самарина.

При этом Ю. Ф. Самарин отнюдь не считал нужным ликвидировать абсолютно все без исключения специфические черты, присущие данному региону. Он прекрасно понимал, что невозможно устранить выработанную столетиями экономическую, конфессиональную, культурную и бытовую самобытность региона. В действительности Ю. Ф. Самарин требовал лишь предоставления русским равных прав и равных возможностей в отправлении разных занятий - в экономике, торговле, ремесле, земледелии, какие власть делегировала местным жителям. Поэтому представления Ю. Ф. Самарина о том «верном» статусе, какой Прибалтика должна была иметь в составе империи, отнюдь не содержали в себе требования русификации этих территорий. До подобной крайности Ю. Ф. Самарин не опускался. И тем он качественно отличался от многих других адептов русского национализма вроде К. Ф. Ордина, М. М. Бородкина и прочих, настаивавших (правда, в более поздние времена) именно на русификации регионов.

Источники и литература

- 1) Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской империи: В 2 т. / Под редакцией В. В. Черкесова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. – Т.1. – 452 с.
- 2) Тесля, А.А., Труханов, Е.А. «Письма из Риги» Ю.Ф. Самарина в контексте споров о нации и империи // Хронос. Всемирная история в Интернете [Электронный ресурс]. - URL: http://www.hrono.ru/statii/2011/tes_tru.php (дата обращения: 10.05.2018).
- 3) Нольде, Б.Э. Юрий Самарин и его время. М., 2003. – 703 с.