

Секция «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»

"Царь-воин" как элемент образа Ивана IV в летописных и историко-публицистических источниках второй половины XVI – начала XVII вв.

Научный руководитель – Володихин Дмитрий Михайлович

Микитчук Марина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра источниковедения, Москва, Россия

E-mail: Marinka380@mail.ru

В историографии осталось великое множество академических трудов, посвященных внешней политике Ивана IV, варьирующихся в оценках роли царя от образа великого завоевателя, подобного Александру Македонскому, до образа обезумевшего царя, погубившего христианское воинство [18]. Важный вопрос для оценки личности Ивана IV — восприятие подданными государя во время военных кампаний — рассматривался в историографическом поле всегда опосредованно: через призму изучения конкретного памятника древнерусской литературы. Эта проблема требует системного подхода и комплексного рассмотрения источников.

Если обратиться к памятникам официального летописания грозненского времени и историко-публицистическим сочинениям, описывающим войны царя, можно увидеть несколько образов Ивана IV: «Иван-дипломат», «Иван-реформатор», «Иван-военачальник» — экстраполированных из ключевого элемента — «царь-воин».

Реконструкция этого базиса, на котором зиждется книжный образ Ивана IV в описаниях его военных кампаний, осуществима в теоретическом поле новой интеллектуальной истории, а именно в рамках философского метода феноменологии с применением диалектического конструирования предмета изучения [17, с. 256].

Обращаясь к комплексу источников, крайне разнообразных по своей политической окраске, можно обнаружить предельную схожесть в восприятии многоместного предиката книжниками. Это связано с характерной древнерусскому сознанию экстраполяцией мифологем при изменении исторической действительности. Дело в том, что в России к началу правления Ивана Грозного уходят из реалий те дни, когда в первых рядах русского войска сражается князь-воин, окруженный могучими дружинниками-богатырями. Во время зарождения российского государства на старой традиции появляется новый обычай, насыщенный новыми политическими учениями рубежа XV-XVI вв.: Иван III, дед Иоанна Грозного, отделяет ремесло государя от ремесла князя-полководца — непосредственного предводителя войска, перенося эту функцию на институт воевод и оставаясь при этом главным защитником своей паствы [15, с. 382].

Историкам хорошо известно, что Иван IV принимал личное участие в нескольких походах во время войн с Казанью, Крымским ханством и во время Ливонской войны. Если обратиться к источникам, то можно увидеть, как образ Ивана Васильевича приближается к хорошо знакомому для книжника, погруженного в эллинскую культуру — ойконосу «князя-воина». Совпадают с прежней традицией основная мотивация любого похода — защита православия, присутствуют характерные черты «князя-воина» — храбрость и духовно-собирательная функция. Однако мы уже не встретим описания подвига Дмитрия Донского, который взяв «*копье* свое и *палицу* железную ... сражался с погаными» [14, с. 175]. Прежний «князь-воин» пространственно выносится с поля сражения в походный шатер или вообще — в Кремль, где он держит свой военный совет. Храбрость экстраполируется в великое стяжание подвига воина Христа, духовно-собирательная функция — в

образ Покрова паствы, в средоточие молитвы, которая растекается по всему христианскому миру. Старые идеи обрастают новыми смыслами: теперь «царь-воин» свершает подвиг для сохранения последнего пристанища «чистой веры» в религиозном, пространственном и мыслительном смысле. Он способен начать только «священную войну» ради спасения мира от Антихриста и нравственного падения.

Природный предикат Ивана IV в мировоззрении жителя Московского царства подтверждается рассуждениями самого царя [9, с. 103] и его политических оппонентов. Летописцы Третьей Псковской летописи [12, с. 261-263], воевода Андрей Курбский [8, с. 119-121], князь Катырев-Ростовский [11, с. 361], дьяк Тимофеев [10, с. 21-22] при критике деятельности Ивана во внешней политике не отрицают базисную основу эйдоса царя в военных кампаниях: отход (а не отсутствие) от него во вторую половину правления мотивируется книжниками исключительно силами сатанинских советников.

Таким образом, восприятие такого обновленного основания ойконоса Иваном IV и его подданными крайне важно как для понимания основных мотивационных линий во внешней политике России второй половины XVI века, так и для верной оценки роли самого государя. Дальнейшее рассмотрение образа Ивана Васильевича в глазах современников может открыть новый взгляд на противоречивую личность Ивана Грозного в истории и чин царя в Московском царстве.

Источники и литература

- 1) Летопись по Воскресенскому списку // ПСРЛ. Т. 7-8. СПб., 1856-1859.
- 2) Летописец начала царства // ПСРЛ. Т. 29. М., 1965.
- 3) Никоновская летопись // ПСРЛ. Т. 13. СПб., 1904–1906.
- 4) Лицевой летописный свод. Т. 11. Кн. 19-23. М., 2008.
- 5) Книга Степенная царского родословия // ПСРЛ. Т. 21. СПб., 1908–1913.
- 6) Славянские и русские летописные статьи второй редакции Хронографа // Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. М., 1869.
- 7) История о Казанском царстве // ПСРЛ. Т.19. М., 2000.
- 8) Андрей Курбский. История о делах великого князя московского. М., 2015.
- 9) Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.
- 10) И. Тимофеев. Временник дьяка Ивана Тимофеева. СПб., 1907.
- 11) Шаховской С. И. Летописная книга // Памятники литературы Древней Руси. XVI-XVII века. М., 1987
- 12) Псковская 3-я летопись // ПСРЛ. Т. 5. Вып. 2. М., 1955.
- 13) Новгородская 2-я летопись // Новгородские летописи. СПб., 1879.
- 14) Сказание о Мамаевом побоище // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 6. СПб., 1999.
- 15) Борисов Н. С. Иван III. М., 2018.
- 16) Гуссерль У. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Кн.1. М., 2009.
- 17) Репина Л. П. Новая историческая наука и социальная история. 2009.

- 18) Артемов В. В. Русские полководцы. М., 2002; Базилевич К. В. Внешняя политика Русского централизованного государства. М., 1952; Беляев И. Д. О сторожевой, станичной и полковой службена полкской украине Московского государства до царя Алексея Михайловича. М, 1846; Бодер Д. И. Все войны России. М., 2001; Борисов Н. С. Русские полководцы XIII–XVI вв. М., 1993; Виппер Р. Ю. Иван Грозный. М., 1922; Волков В. А. Войны и войска Московского государства. М., 2004; Володихин Д. М. Воеводы Ивана Грозного. М., 2009; Володихин Д. М. Социальный состав русского воеводского корпуса при Иване IV. М., 2011; Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времен Ивана Грозного. М., 1982; и др.