

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

Залог стабильности России – реальный, а не имитационный диалог граждан и органов власти

Научный руководитель – нет нет нет

Масленников Виктор Викторович

Выпускник (специалист)

Военно-технический университет, Балашиха, Россия

E-mail: vic.maslennikov@yandex.ru

... В мире живут около 500 людей, у которых вообще никогда ничего не болит. Но счастливыми их назвать трудно. Они являются жертвами редкой и коварной болезни - синингомиелии, при которой теряется чувствительность нервных окончаний.

Болезнь может быть генетической или следствием тяжелой травмы мозга. Доживают они максимум до 40 лет: дольше организм просто не выдерживает из-за травм, которые они наносят себе, сами того не чувствуя, так как невосприимчивость к боли не делает тело менее хрупким. Ведь боль является не надоедливым сигналом, предупреждением, а благом, предупреждением и сигналом об опасности.

Так получилось, что у меня несколько уникальная позиция с точки зрения коммуникации граждан и власти. С одной стороны, я - один из граждан нашей страны, кто смотрит на вышестоящую власть снизу вверх. С другой, я до последнего времени, на протяжении 9 лет, был руководителем территориального общественного самоуправления в микрорайоне, где проживаю, ранее был помощником муниципального депутата и председателем совета многоквартирного дома. То есть, в некоторой степени, я сам был и властью и могу оценивать коммуникацию с гражданами сверху вниз.

Важная задача, которую нам необходимо решить в современной России, - добиться комплексного отношения к процессам, уделяя равное внимание глобальным задачам, не упуская из вида мелочи, на первый взгляд, незначительные факты. Здесь возникает другой практический вопрос: как этого достичь?

И начинать надо с выстраивания полноценной коммуникации, обратной связи, налаживание реального диалога общества и власти, без имеющихся в настоящее время примеров имитации данных процессов. По моему убеждению, достижение данной цели является одним из первостепенных условий по предотвращению трагических событий прошлого, приведших Россию к двум катастрофам в XX столетии.

Совершенно очевидно, что ныне действующий Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» требует концептуального изменения и «оживления» многих норм данного закона, ныне носящих декларативный характер и не работающих на практике. Тут я, в частности, говорю о ч. 1 ст. 6 данного закона, запрещающей преследование гражданина в связи с его обращением, ч. 6 ст. 8, не допускающей направлять обращение гражданина на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, пп. 1, 4 ч. 1 ст. 10, гарантирующие объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения и ответ по существу поставленных в нем вопросов.

Кроме того, нужна «политическая воля» центральной власти, чтобы реально заниматься проблемами людей и не спихивать эти проблемы «вниз», где они, по большей части, по различным причинам не решаются.

Что мы имеем сейчас, кто в выигрыше, кто в проигрыше от отсутствия полноценно работающих механизмов коммуникации, обратной связи «граждане - власть» в современной России? Кратко - в проигрыше граждане, институты власти и российское государство в целом. В выигрыше недобросовестные бюрократы, лица, комфортно чувствующие себя в «серой зоне» беззакония, а также внешние и внутренние враждебные силы, которым выгодно наличие внутренней напряжённости, проистекающей из-за нерешённых проблем. Россия никогда не проигрывала внешних сражений из-за отсутствия мужества и воли к победе наших воинов. Все имеющиеся поражения и неудачи были следствием внутренних проблем и неурядиц, неработоспособности системы, например, бюрократии, скрывающей имеющиеся недостатки и проблемы и т.д.

Эффективная «обратная связь» является лучшим «антидотом» от взаимного недопонимания, недовольства, озлобленности и финальной возможности вбить клин недоверия и отчуждённости между гражданами страны и её руководством. Что мы в данной сфере имеем сейчас и какие у этого последствия?

Как человек, более девяти лет занимающийся общественной работой и имеющий юридическое образование, я направлял бесчисленное количество обращений в органы государственной власти и местного самоуправления. И с полной долей ответственности, на основе конкретных документированных фактов и обстоятельств констатирую, что внятной, чётко выстроенной коммуникации граждан и власти, приносящей практический эффект, в настоящее время в Российской Федерации не выстроено. Более того, за редким исключением, я не вижу попыток реального приведения данной системы в порядок. В репортажах СМИ часто можно лицезреть граждан, демонстрирующих увесистые пачки ответов, банальных отписок в ответ на обращения по реализации и исполнению их законных прав и интересов. При этом по своему опыту скажу, что самое плохое в данной ситуации - это «перенаправление» обращений вышестоящими инстанциями вниз (или в сторонние ведомства), в совокупности приводящее к безнаказанности, отсутствию должного решения проблем или отсутствию решения её вовсе, и, как следствие, разочарованию граждан во власти, отчуждению и укоренению правового нигилизма.

Возвращаясь к сути вопроса, со стороны государства проблема коммуникации и обратной связи представляет ещё большие риски и прямые практические последствия, в том числе, в финансовом плане.

Первое - это политические риски в виде недоверия, отчуждения и т.п. граждан от власти.

Второе - отсутствие адекватной информации о реальных проблемах, нахождение имеющихся в скрытой, латентной форме, как по причине недонесения информации о них, так и из-за отсутствия сигналов общества из-за их бесполезности. Следствием этого является отсутствие должных выводов, являющихся основой для корректировки системы государственного управления.

Третье - умаление единства страны через единство органов государственной власти. Ведь, когда обращения из федерального центра скидываются вниз, на места, где права людей нарушены, это говорит о том, что «центру» безразличны конкретные проблемы на местах и что «центр» решения проблем - это регион.

Четвёртое - финансовые потери, особо актуальные в контексте имеющихся бюджетных проблем. Например, почти полтора миллиарда бюджетных рублей будет потрачено на ликвидацию незаконной свалки в районе аэропорта Шереметьево, которая мешает строительству третьей взлётно-посадочной полосы. При этом на протяжении десятилетия, пока на данную свалку КАМАЗами свозились отходы, наверняка были обращения от граждан, организаций, материалы в СМИ. Да и сами должностные лица не живут в параллельной реальности и не могли не знать об этом. Почему никто не принял реальных мер, за

которые расплачивается бюджет? Почему никто не провёл анализ фактического бездействия тех же правоохранительных органов, и самое главное, причин данного бездействия? Почему, если законы мягки и не работают, они не были ужесточены?

Вопрос предупреждения негативных социальных явлений - митингов, акций протеста, сопряжённых с ростом недовольства властью и недоверием к ней, особенно в кризисный период, сопряжённый с усилением международной конфронтации и стремлением внешних сил к дестабилизации внутривнутриполитической обстановки, является одним из фундаментальных в государственной политике

Тем не менее приходится констатировать:

Первое. Система предупреждения, в том числе, по итогам анализа обращений граждан и организаций в органы государственной власти, не работает.

Второе. Проблемы в нашей стране, несмотря на все заявления о том, что легче предотвратить негативные тенденции, чем потом «разруливать» последствия, начинают решаться не на уровне предотвращения, а когда люди выходят на улицы, что сто лет назад, как мы помним, переросло в более глобальный и серьёзный процесс. Кроме того людям посылается «практический» сигнал - вас никто не услышит, пока мы не увидим вас на улицах.

Когда пенсионеры спрашивали меня о полученных ответах по поводу отмены льгот и я давал им почитать толстую стопку писем, один из них с горечью поинтересовался, зачем нам нужны многочисленные общественные приёмные, общественные палаты, если практического эффекта от обращений к ним нет, и я не нашёлся, что ответить.

Вопрос о том, как исправить ситуацию, лежит в нескольких плоскостях, как со стороны власти, так и со стороны общества. Но так как государственная власть - несравненно более управляемая и цельная структура, нежели общество, первый посыл будет обращён к ней. По моему убеждению, начать надо с малого и одновременно большого. Основой нарушений рассмотрений обращений и прав граждан, а равно и организаций, является элементарная безнаказанность, когда должностное лицо знает, что его «прикроют», «честь мундира», нежелание обнажать ведомственные или региональные проблемы и т.д. и т.п.

Для большинства граждан нашей страны последней инстанцией является Президент России. Безусловно, надо быть реалистами и понимать что по каждому, даже обоснованному обращению, поступившему в адрес Президента России, произвести физическую проверку силами сотрудников Администрации Президента, невозможно. Но, на мой взгляд, при грамотной организации подхода число обращений, требующих вмешательства, сократится само собой. Условно говоря, если по каждому сотому обращению, требующему принятия мер в отношении нижестоящих органов власти осуществлять масштабную выездную проверку с всеобъемлющей проверкой не только действий (бездействия) должностных лиц, ведомств, но и анализом системных причин и проблем как механики функционирования власти, так и правового регулирования с анонсированием конкретного примера в СМИ с учётом соблюдения личных прав заявителей. Благодаря этому, по моему убеждению, будет нанесён смертельный удар по «болоту» безнаказанности, бесконтрольности, местечкового феодализма, «ведомственной солидарности», процветающих именно из-за отсутствия надлежащего контроля и полноценного применения законодательства.

Вопрос надлежащего контроля чрезвычайно важен в любом государстве, тем более в крупнейшей стране планеты. Правда состоит в том, что без эффективного контроля, надзора за правоприменением, стране не достичь рывка вперёд и не решить текущие задачи.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ