

Секция «Современные инструменты в государственном, некоммерческом и бизнес  
управлении»

**Государственно-частное партнерство как инструмент повышения качества  
жизни граждан старшего поколения**

**Научный руководитель – Гафизова Наталья Борисовна**

***Гусева Мария Олеговна***

*Студент (бакалавр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Факультет  
государственного и муниципального управления, Москва, Россия  
*E-mail: masha9888@gmail.com*

Повышение качества жизни граждан является одним из стратегических национальных приоритетов для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В последние годы в связи со складывающимися демографическими тенденциями старения населения Российской Федерации и необходимостью определения новых государственных и общественных целей и задач в отношении граждан старшего поколения и общества в целом большое внимание уделяется изучению качества жизни граждан старшего поколения.

Обеспечение благосостояния граждан, их прав и свобод, удовлетворение социальных потребностей и интересов, обеспечение достойного качества жизни во многом зависит от обеспеченности объектами социальной инфраструктуры. В России формируется рынок частных операторов в системе здравоохранения, образования и социального обслуживания, что в перспективе позволит более эффективно применять различные модели государственно-частного партнерства для эффективного управления объектами социальной инфраструктуры.

Всплеск интереса к государственно-частному партнерству в последние годы обусловлен рядом факторов, имеющих как гносеологическое, так и практическое значение. Однако, несмотря на актуальность данной проблемы, мы вынуждены констатировать, что некоторые пробелы в рассмотрении вопроса все-таки существуют. В большей части доступных источников не дается рекомендаций по использованию механизмов государственно-частного партнерства для повышения качества жизни граждан старшего поколения.

Главными проблемами качества жизни пожилых людей в современной России, в сравнении с зарубежными, являются плохое состояние здоровья и неблагоприятная социальная среда. На решение этих проблем должны быть направлены усилия органов власти по разработке и реализации мер по направлениям, среди которых приоритетными должны стать совершенствование системы и принципов социального обслуживания и разработка эффективных и менее затратных способов работы с людьми старшего поколения [1].

В современных условиях наиболее эффективным ответом на вызовы, описанные выше, станет использование механизмов государственно-частного партнерства (*далее - ГЧП*). ГЧП рассматривается как конкретные проекты, реализуемые совместно государственными органами и частными компаниями на объектах федеральной, региональной и муниципальной собственности. Оно включает в себя ряд форм сотрудничества, позволяющих государству и частному сектору извлекать взаимную выгоду и эффективное распределение прав и обязанностей сторон, а также существующих рисков в рамках проекта. Государственный сектор сохраняет ответственность за обеспечение населения услугами выгодным для него способом и оказывает позитивное воздействие на экономическое развитие и повышение качества жизни населения [3].

В странах с развитой экономической системой отношение частных инвестиций в социальную инфраструктуру на принципах ГЧП к номинальному ВВП колеблется в районе 3-4%. В России общий объем частных инвестиций в проекты ГЧП в социальной сфере составляет немногим более 100 млрд. рублей. Таким образом, с учетом ВВП России на уровне 120 трлн. рублей потенциал для привлечения инвестиций в инфраструктуру социальной сферы реализован менее, чем на 0,1% [4].

Использование частного капитала для решения социальных проблем стало объективной реальностью сегодняшнего дня. В условиях дефицита бюджетного финансирования использование частного капитала и опыта позволяет максимально эффективно и с наименьшими затратами удовлетворить спрос населения на качественные услуги. Несмотря на общее сокращение притока финансирования в капитальное строительство социальных объектов доля ГЧП-проектов в социальной сфере остается стабильной (10–12%), что позволяет сделать вывод об устойчивом положении социальной сферы на рынке ГЧП [2].

При анализе потенциальных возможностей и сложностей при реализации проектов в рамках ГЧП баланс склоняется в сторону преимуществ. Однако на практике успех проекта зависит от того, насколько правильно выбрана форма реализации ГЧП-проекта. Чаще всего используются следующие формы: концессионные соглашения, классические соглашения о государственно-частном партнерстве и такие формы, как договоры аренды с инвестиционными обязательствами и контракты жизненного цикла (в рамках законодательства о закупках) [2,3].

В результате обзора лучших практик применения ГЧП в качестве инструмента повышения качества жизни граждан было выявлено, что наиболее целесообразно выбирать форму концессии. Так, например, она используется для объектов здравоохранения, устройства парков и зон отдыха, реализации проектов в сфере социального обслуживания населения, например, создания геронтологических или реабилитационных центров, в которых возможно сочетание услуг, оплачиваемых государством, и услуг, оказываемых на коммерческой основе.

### Источники и литература

- 1) Барсуков В.Н. Исследование качества жизни старшего поколения: региональный опыт // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2016. №4. С. 88-107.
- 2) Завьялова Е.Б., Ткаченко М.В. Проблемы и перспективы применения механизмов государственно-частного партнерства в отраслях социальной сферы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2018. Т. 26. № 1. С. 61–75.
- 3) Лучшие практики реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной сфере / Национальный центр государственно-частного партнерства. 2016.: [http://pppcenter.ru/assets/docs/pppcenter\\_a4\\_2016\\_v2\\_web.pdf](http://pppcenter.ru/assets/docs/pppcenter_a4_2016_v2_web.pdf)
- 4) Министерство экономического развития Российской Федерации: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev>