

**Идейные предпосылки политико-правовой философии П.И. Новгородцева**

**Научный руководитель – Моцелков Евгений Николаевич**

*Ильин Алексей Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: korablevrr@mail.ru*

Оригинальные идеи П.И. Новгородцева сформировались в ходе изучения немецкой классической философии. Знакомство с творчеством Шеллинга, Лейбница, Канта, Гегеля, Савиньи, Фихте, произошло в ходе написания диссертаций русским ученым. Поэтому собственные идеи Новгородцева основываются на немецком идеализме. Для более основательного утверждения, что немецкая философия стала для П.И. Новгородцева научным фундаментом, целесообразно рассмотреть диссертации мыслителя, на которых он построил философию русского идеализма.

В своей магистерской диссертации П.И. Новгородцев рассмотрел «Реакцию против естественного права в немецкой литературе XIX столетия». [2, с. 1] Из текста диссертации видно, что Новгородцев всячески защищал естественное право, возлагал на него истинную значимость, считал невозможным отказ от него. Мало того, П.И. Новгородцев указывал на то, что естественно-правовое понятие распространяется в философской и юридической литературе современности (конец XIX, начало XX века). «В разных формах и с различными оттенками старая идея продолжает жить до наших дней. До сих пор о ней пишут книги и журнальные статьи». [2, с. 4] А упреки в адрес естественного права формировались на том, что оно пытается найти систему норм «одинаково пригодных для всех времен и народов. . . Придавало субъективным правовым идеалам непосредственно юридическое значение». [2, с. 2] Эти упреки связаны с тем, что естественное право каждая эпоха представляла по-своему, пыталась осовременить. А главное сводилось к тому, что недовольные граждане государства, при ущемлении их прав и свобод, защищали себя с естественно правовой позиции. Последнее, крайне не устраивало политическую элиту, отсюда и порицание в адрес самого естественного права.

Анализируя различного рода критику естественного права, Новгородцев выделяет основные направления, ставящие под сомнение естественное право, оспаривает их.

Одно из критических замечаний в адрес естественного права соиздавалось на том, что право не может образовываться произвольно, в основе правовых процессов, прежде всего, присутствует вмешательство человека, а законы природы в этом процессе - вторичны. Новгородцев считает, что вмешательство человека имеет место быть, но пренебрежение естественным мироустройством недопустимо. Правовые нормы должны возникать на симбиозе человеческой деятельности и законов природы, тогда в обществе можно построить гармонию в любых взаимоотношениях. «Успех действия права в жизни вообще обуславливается тем, насколько оно проникает в сознание членов общества и встречает в них нравственное сочувствие и поддержку. Без этой поддержки, право превращается или в мертвую букву лишенную значения, или в тяжкое бремя, сносимое против воли». [2, с. 8]

Следующее довольно мощное критическое утверждение в адрес естественного права основывалось и на отказе возвращаться в средние века, поскольку считалось, что естественное право - пережиток прошлого. Как утверждает Новгородцев, «Предполагалось, что сначала существовала естественная религия, естественная мораль и естественное право, от которых люди удалились с течением времени». [2, с. 15]

Главное отчуждение немцев от естественного права Новгородцев объясняет тем, что немецкие юристы XVIII века занимались оптимизацией римского права под свою эпоху. «Затруднения увенчались тем, что, наряду с римским правом, приходилось иногда соотноситься с германским и каноническим».[2, с. 28] Если для одних это стало трудностью, то для других поводом для возобновления изучения естественного права и его влияния на государство.

Вторую диссертацию, докторскую, - «Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве», как признается Новгородцев, он писал опираясь на первую диссертацию. «Заинтересовавшись судьбой естественного права я постарался рассмотреть в этом труде, насколько историческое направление в юриспруденции упразднило эту идею, которая издавна являлась опорой философии права. В результате исследования я пришел к мысли, что это упразднение было мнимым и что естественно-правовая идея пережила те падения, которые были против нее сделаны».[3, с. 1]

Но больший интерес в изучении политико-правовых концепций для Новгородцева, представляла позиция Гегеля в отношении теории Канта. Сравнительный анализ идей немецких ученых, заставляет Новгородцева сделать вывод, что «Отношения двух философов в интересующей нас области представляются скорее отношением восполнения, а не отрицания или исключения».[3, с. 244] Отличие теорий Канта от Гегеля заключаются в следующем: «У Канта мы всюду отметили стремление к установлению абстрактных понятий, независимо от связи их между собой, так у Гегеля, согласно основному требованию диалектической методы, везде можно обнаружить искание этих связей и сведение абстрактных начал к их конкретному единству».[3, с. 213] При этом, как утверждает Новгородцев, Гегель - продолжатель Кантовской теории: «Существенной чертой Гегеля в учении о свободе воли является стремление связать её с понятием закона и общения. Уже Кант сделал шаг в этом направлении; Гегель его продолжил».[3, с. 213-214]

Анализируя первую и вторую диссертации П.И. Новгородцева видно, что естественное право мыслитель понимал, как науку об общественном идеале. Проблеме изучения общественного идеала с разных сторон Новгородцев посвятил самые значимые из своих работ. По замечанию исследователя Левицкого, работы Новгородцева, в которых мыслитель рассматривал тонкости общественного идеала, «можно разделить на группу чисто исторических работ и на группу трудов, посвященных изучению общественно-правовых идеалов современного человечества».[1, с. 300]

### Источники и литература

- 1) Левицкий Д. П.И. Новгородцев // Русская-религиозно философская мысль XX века. Питтсбург. 1975.
- 2) Новгородцев П.И. Историческая школа юристов, её происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М. 1896.
- 3) Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М. 1901.