

## К вопросу эволюции познания научной картины мира

Научный руководитель – Фёдоров Владимир Николаевич

*Фёдорова Анастасия Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова,

Историко-филологический факультет, Ульяновская область, Россия

*E-mail: ferbatim1997@mail.ru*

Познание окружающего мира носит исторический характер. На каждом этапе общественного развития формируются своя система методов, приёмов и подходов к изучению естественнонаучной картины мира. Следует отметить, что гносеология, как раздел философии, прошел довольно длительный путь развития. К сожалению, до сих пор остается одним из вечных вопросов - это вопрос критерии истинности полученных знаний, их природы и границы охвата.

Что есть истина для науки и для религии? На разных этапах развития человеческой цивилизации по-разному подходили к этому вопросу. Следует отметить, что формирование научной картины мира связано с развитием науки, техники и производства, и имеет пространственно-временную локализацию.

По мнению ученых, зарождение научной картины мира приходится на XVI-XVII века. Это связано с промышленной революцией в Западной Европе, что придало импульс развитию научно-технического прогресса.

Господствующая до этого средневековая философия, пытавшая выразить и осмыслить опыт постижения Бога и мира через духовное совершенствование, уходит в прошлое и сменяется практическими взглядами на сущность предметов и явлений. Но, при этом подходы к религии и науки к познанию истины остаются диаметрально противоположными.

Небезынтересно, рассмотреть в данном русле некоторые аспекты эволюции познания научной картины мира на примере отдельных стран и народов, а также человеческого общества в целом.

В научной литературе становление естественнонаучной картины мира опирается на труды Исаака Ньютона, который в своей работе "Математические начала натуральной философии" (1687) впервые сформулировал понятия и законы классической механики, представил математическую формулировку закона всемирного тяготения и т.д. В завершенном виде механика Ньютона явила собой классический образец научной теории вообще, сохранив это значение до настоящего времени.

Трудами И. Ньютона был заложен фундамент механистической картины мира и механистического мировоззрения: из начал механики, ее законов можно и нужно вывести все явления природы. Из этого можно сделать вывод, что мироздание во всех частях, формах и видах существует и взаимодействует по законам механики. Общество и человек в своей жизнедеятельности функционируют по законам механики [n1].

В последующем научные открытия XIX–XX вв. привели к необходимости пересмотра философской и научной картины мира, что нашло отражение в диалектическом материализме. По мнению ученых-философов, именно в диалектике познания материального мира, формируется "естественное убеждение человека" в том, что "мир есть, он существует, наличествует, бытует здесь, всегда и везде, образуя целостное единство конечного и бесконечного". Следовательно, по их убеждению, мир является "реальностью для сознания и действия каждого человека, каждого поколения людей". Весьма примечательно,

что окружающий мир "имеет внутреннюю логику своего существования и развития", он объективен и существует вне нашего сознания.

Не осталась в стороне от вопросов изучения эволюции познания научной картины мира философские учения в России. Так, некоторые вопросы философии познания изложены в "философических письмах" П.Я. Чаадаева, который впервые в русской истории связал вопросы сознания, культуры и смысла истории в единую проблему человеческого бытия. Так, по мнению философа человеческого бытие имеет иерархическую структуру: вершина - Бог, средний уровень - сознание индивидуальное, самый низкий уровень - природа как феномен человеческого восприятия и деятельности.

Л.Н. Толстой проблему познания связывал вопросами религиозной морали и практической этики. По его мнению, сущностью всякой религии состоит только в ответе на вопрос, зачем я живу и какое мое отношение к окружающему меня к бесконечному миру. Нет ни одной религии, от самой возвышенной и до самой грубой, которая не имела бы в основе своей этого установления отношения человека к окружающему его миру.

Преклоняясь перед платоновской природой красоты и истинны и блага, В.С. Соловьев высказал мысль о том, что этика, эстетика и философия истории, имеют столько же «содержания», сколько физика, химия, биология или геология. Исходя из его мнения, хотя содержание естественных наук весьма различны, однако нравственный аспект «должен быть положен в основу теоретической философии» [п2]. В дальнейшем, идея русской религиозной философии В.С. Соловьева нашло свое отражение в космически-преобразовательных мыслях В. Вернадского, Н. Федорова, К. Циолковского [п3].

Таким образом, эволюция философии познания научной картины мира представляют собой весьма сложный процесс, и не сводится лишь к простой механической сумме или набору отдельных концептуальных позиций разных ученых-философов по данному вопросу, а представляет собой целостную систему взглядов на мир, на общество и на самого себя [п4].

В заключении, следует отметить, что в процессе познания в сознании человека формируется свое видение об окружающем мире, складывается определенная модель поведения и форма восприятия.

### Источники и литература

- 1) Ильин В.В. Научное образование и гуманистические ценности // Онтологическая проблема и современное методологическое сознание. - М., 1990.
- 2) Казакова Н.Е., Шевчук В.Г. В.С. Соловьев и русская религиозная философия // Серия "Symposium", Религия и нравственность в секулярном мире. , Выпуск 20 / Материалы научной конференции. 28-30 ноября 2001 год Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С.186-189.
- 3) Там же.
- 4) Столяров А.А. Предмет религиозной философии./История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья.- М.:Греко-латинский кабинет, 1995 - с.287-288.