

**«Выставки их совсем одолели»: выставочная деятельность в России конца XIX – начала XX в.**

**Научный руководитель – Чаковская Лидия Сергеевна**

***Абдрахманова Анастасия Айдаровна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: xosaa@mail.ru*

Понятие выставки - одно из важнейших для изучения искусства, начиная с XIX века. Именно выставки были и остаются основными площадками для полемики различных направлений: к ним привлекается внимание публики, они могут стать признаком успеха или, наоборот, неудачи художника или творческого объединения.

Выставки часто могут становиться яркими индикаторами, по которым можно многое узнать и о культурной обстановке, и о ключевых творческих тенденциях, и о художественных проблемах той или иной эпохи. Именно поэтому в конце XIX - начале XX вв. многие кардинальные повороты в мировой культуре хронологически связывают именно с выставками, с которых, например, начинается то или иное направление в искусстве.

В плане выставочной деятельности Россия XIX века, можно сказать, не отстает от Европы: здесь так же развивается как выставочная деятельность, так и художественная критика с этой сфере.

Обострение полемики в сфере отечественного искусства на рубеже веков тоже можно более-менее условно привязать к выставке – «юбилейной» экспозиции Товарищества передвижных художественных выставок, отметившего свои 25 лет в 1896 году. Было очевидно, что Товарищество переживает глубокий кризис, оно больше не так интересно и актуально. Этот момент можно считать переломным в художественной и выставочной культуре конца XIX века, ведь на протяжении нескольких десятилетий именно деятельность Товарищества передвижных художественных выставок считалась передовой, важной и истинно художественной.

Однако такое охлаждение публики С.Маковский в своей книге «Страницы художественной критики» (1909 г.) отмечает не только в отношении передвижников, но и к искусству вообще: «Откуда это безразличное, неумелое отношение к “молодым” художникам? Откуда охлаждение к “старикам”? Можно подумать, современная живопись постепенно утрачивает свое значение для публики, все больше становится чем-то второстепенным, почти лишним. . . » [Маковский. 1999. С. 9].

Рассматривая основные выставки, регулярно проходившие в России в конце XIX - начале XX вв., Маковский отзывается о них с пренебрежением и даже сочувствием. Выставки передвижников, Академии, Пассажа, различных художественных сообществ - все они кажутся устаревшими и тягостными, а зрителям они совсем не интересны. «Каждый год в начале весны, Петербург подводит итоги своей художественной жизни. Каждый год первые лучи нещедрого солнца так же красиво золотят новые холсты и скульптуры – в залах Общества поощрения художеств, Пассажа, Академии. Каждый год те же немногие тысячи петербуржцев считают своею обязанностью посетить выставки. Именно – обязанностью. Многие ли ходят на выставки не потому, что это стало привычкой, что “так принято”, а по влечению сердца, с чувством художественного голода, волнующего ожидания? Многих ли искренно, по-настоящему интересуют новые работы наших признанных и непризнанных мастеров, вопросы художественного преподавания, успехи “начинающих” – словом,

то, от чего зависит судьба русского искусства?» [Маковский. 1999. С. 31]. После такого неутешительного обзора современных выставок Маковский пытается предложить выход из сложившейся ситуации: будущее не за выставками тех или иных направлений или художников, но за новым форматом, в рамках которого можно было бы представить разное искусство, главным критерием для отбора которого было бы не отношение к той или иной манере, но талант, художественная ценность, характерность. Именно такие выставки стремятся создать передовые деятели культуры рубежа веков, первое место среди которых по праву принадлежит представителям круга журнала «Мир искусства».

Мы видим, что хотя на рубеже XIX-XX веков в России проходило множество выставок, в чем Москва и Петербург превосходили даже европейские столицы, действительно интересных и важных проектов было не так много. Большинство организаторов представляли устаревшее искусство, их выставки были раздробленными и безжизненными. Однако именно в это время происходят важнейшие для русского искусства выставочные эксперименты, целью которых было не только представить новое искусство и привлечь к нему публику и покупателей, но и создать новый перспективный формат экспонирования, который бы соответствовал времени и потребностям как художников, так и зрителей.

В целом же можно сказать, что рубеж XIX-XX веков — это время активной выставочной деятельности в России (по крайней мере, в Петербурге и Москве). Однако такое количество мероприятий, сопровождаемое расширением рынка искусства, часто вызывало критические замечания, как, например, пишет автор под псевдонимом О. в журнале «Искусство и художественная промышленность» (1902, №2 (38)): «Итого, в течение 6 месяцев, перебивало в Петербурге до 25-ти больших выставок, не считая более мелких, устраивавшихся в частных помещениях . . . Кажется, ни в одном городе в свете, даже в такой мировой столице, как Париж, их никогда не бывает такого множества . . . но мы, видимо, захотели перещеголять в этом отношении весь мир . . . Шутка ли сказать, всюду надо было нести полтинники, а то и рубли, да хорошо еще, если шел одинокий человек, а коли с целой семьей, — каково тогда? Поневоле подумаешь: бедные петербуржцы — выставки их совсем одолели!» [О. 1902. Столбец 23]

Такой отзыв позволяет провести параллели с выставочной практикой наших дней, когда новые экспозиции открываются каждый день, а зрителю только и остается, что пытаться успеть посетить их все. Хотя рассмотренные эпохи разделяет более ста лет, тем не менее, в плане атмосферы в выставочной среде они похожи: их объединяет активная выставочная деятельность, обилие разнообразных выставочных проектов и связанное с этим противоречивое настроение зрителей. Хотя искусство и методы его демонстрации значительно изменились, многие проблемы остались теми же, что и сто лет назад: как соотносятся количество и качество проводимых выставок? как действительно заинтересовать зрителя? почему многие посещают выставки только из приличия или с целью прослыть просвещенным человеком? Наверное, эти вопросы будут всегда актуальны для художественной практики и то, как на них отвечают, может во многом характеризовать культуру того или иного периода в целом.

### Источники и литература

- 1) Маковский С. Силуэты русских художников. Москва, 1999.
- 2) О. Возбуждение и подогревание в публике интереса к искусству // Искусство и художественная промышленность. 1902 №2 (38).