

Художественная картина мира русского авангарда: культурологический анализ кубизма, лучизма, супрематизма

Научный руководитель – Ледовских Наталья Петровна

Климова Ольга Михайловна

Аспирант

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Факультет русской филологии и национальной культуры, Рязань, Россия

E-mail: olga.2411@mail.ru

Русский «кубофутуризм» прочно закрепился в художественной практике в начале двадцатого века, отразив чисто отечественное эклектическое образование.

Кубофутуризм был обращен одновременно к пониманию предметности в динамическом диапазоне и к оптическому дроблению на составляющие структуры.

Кубофутуризм позволил визуализировать время за счет симультантности восприятия зрительного образа, т.е. картина-вещь не изображала время, она являлась его репрезентантом. Образы, составленные средствами цилиндрических, конусообразных, колбообразных и кожухообразных колористических форм, сохраняли предметно-природные реминисценции, усиливали конструктивную основу (картины Н.А. Удальцовой «Композиция» (1913 г.), «Натюрморт. Музыкальные инструменты» (1915 г.); А.А. Экстер «Париж» (1912 г.), «Город ночью» (1913 г.) и другие).

К.С. Малевич в своих работах намеренно провоцировал встречу фактов разных областей реальности случайную. Эстетика случайного изменил жесткий стиль мышления и случай стал инструментом поиска новых техник построения художественных произведений.

М.Ф. Ларионов организовал выставку «Мишень» и объединил творческие искания Н.С. Гончаровой, М.Ф. Ларионова, М.В. Ле-Дантю, К.С. Малевича, М.З. Шагала, А.В. Шевченко (и некоторых других художников), продемонстрировав подытог персонального развития художников.

Неопримитивизм соседствовал с новыми направлениями - лучизмом и кубофутуризмом, их объединяло стремление к реализации живописи четвертого измерения. Значительное влияние оказала концепция «новой модели вселенной» П.Д. Успенского, согласно которой четвертое измерение фиксировало мир незримого, недоступного для восприятия органами чувств.

В брошюре «Лучизм» М.Ф. Ларионов отметил, что лучизм передает пространственные формы, которые могут возникать от пересечения отраженных лучей различных предметов, формы, выделенные волею художника (например, картины М.Ф. Ларионова «Лучистая колбаса и скумбрия», «Лучистый пейзаж», «Стекло» (1912 г.); Н.С. Гончаровой; «Цветы» (1912 г.) и другие).

Лучизм стал первым шагом к тотальной беспредметности, культивированию стихийного начала творческого акта, освобождению живописи от физиопластических ориентиров.

Новый тип пространственности наметил переход К.С. Малевича от идей кубофутуризма к супрематизму. Динамизм мироощущения футуризма позволял утвердить внутреннюю связь и единство всего сущего через соединение вещей, реально пребывавших в различных временных и пространственных измерениях. (Картины 1912-1913 годов «Женщина с ведрами», «Кубофутуристическая композиция», «Точильщик», особенно «Голова крестьянской девушки», «Дама на остановке трамвая», «Дама у рояля», «Музыкальный инструмент», «Самовар» и другие). Самостихийность форм и самоцельность творчества

определяло движение искусства к самоцели - к господству над формами, осуществляя бунт против вещиности.

Конструкция супрематизма создавалась художником как существующая во времени и пространстве, но независимая от эстетики прекрасного, (например, «Автопортрет в двух измерениях», «Красный квадрат (Женщина в двух измерениях)», «Супрематизм 18-я конструкция» и другие).

Конструкция супрематизма как концепция - это авторская философская система, основой которой явилось супрематическое философское цветовое мышление, аннулирование вещи как основы живописи.

Таким образом, М.Ф. Ларионов, и К.С. Малевич оттолкнулись от реалистического изобразительного и пришли к идеалистическому выразительному: Ларионов от неопрimitивизма и реалистического лучизма к собственно лучизму, Малевич от кубофутуризма к супрематизму. Произошел отход от основ классической модели репрезентации к неклассической, а затем переход от неклассической репрезентации к фактическому ее отсутствию.

Источники и литература

- 1) Литература 1. Горячева Т. Иконология кубофутуризма // Поэзия и живопись: сборник трудов памяти Николая Ивановича Харджиева / Ред. М.Б. Мейлах, Д.В. Сарабьянов. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 848 с. 2. Злыднева Н.В. Визуальный нарратив: опыт мифопоэтического прочтения. – М.: Индрик, 2013. – 360 с. 3. Бобринская Е.А. Русский авангард: границы искусства. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 304 с. 4. Сарабьянов Д.В. История русского искусства конца XIX – начала XX века. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 295 с. 5. Лучисты и будущники [Электронный ресурс]: Манифест. – Режим доступа: <https://volodymyrbilyk.livejournal.com/60543.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 6. Малевич К.С. Родоначало супрематизма [Электронный ресурс] // Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. – Режим доступа: <http://www.k-malevich.ru/works/tom1/index23.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 7. Егоров И.М. Казимир Малевич. – М.: Знание, 1990. – 56 с. 8. Малевич К.С. Мир мяса и кости ушел [Электронный ресурс] // Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. – Режим доступа: <http://www.k-malevich.ru/works/tom1/index24.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 9. Малевич К.С. От кубизма и футуризма к супрематизму [Электронный ресурс] // Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. – Режим доступа: <http://www.k-malevich.ru/works/tom1/index7.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 10. Малевич К.С. Супрематизм. Из Каталога Десятой Государственной выставки «Беспредметное творчество и супрематизм» [Электронный ресурс] // Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. – Режим доступа: <http://www.k-malevich.ru/works/tom1/index35.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 11. Ледовских, Н.П. Экзистенциальный анализ как метод культурологического исследования художественного творчества [Текст] / Н.П. Ледовских // Человек в мире культуры: прагматика и метафизика современности. Материалы IX Международного философско-культурологического симпозиума. – Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2014. – С. 80-84. 12. Гирин Ю.Н. Картина мира эпохи авангарда. Авангард как системная целостность. – М.: ИМЛИ РАН, 2013. – 400 с. 13. Малевич К.С. Путь искусства без творчества [Электронный ресурс] // Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. – Режим доступа: <http://www.k-malevich.ru/works/tom1/index20.html>. – Загл. с экрана. – Проверено: 04.05.2018. 14.

Edgar, A., Sedgwick, P. Cultural Theory. The Key Concepts. Second edition. – London and New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2011. – 445 p. (перевод автора).