

## Формирование городской идентичности в репрезентациях культурной памяти

Научный руководитель – Федотова Наталья Геннадьевна

*Ильина Татьяна Витальевна*

*Студент (магистр)*

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий  
Новгород, Россия

*E-mail: TatianaIlna10101996@yandex.ru*

Проблема формирования городской коллективной идентичности крайне актуальна в условиях миграции населения из малых и средних населённых пунктов в мегаполисы. Подобные процессы влекут размывание идентичностей и создают препятствия для формирования «новой» коллективной (городской) идентичности, так как у людей отсутствует базис для создания «нового коллективного я». В то же время культурная память влияет на данный процесс, поэтому важно понять, как отражается формирование городской идентичности в практиках репрезентации культурной памяти.

Идентичность является собой результат соотношения себя с каким-либо индивидом или социальной группой на базе установившейся эмоциональной связи, а также результат включения в свой внутренний мир и принятия в качестве собственных - норм и ценностей других людей.

В данной работе акцентируется внимание на городской коллективной идентичности, дальнейшее исследование которой перспективно наряду с индивидуальной - она выступает в качестве отражения «общественного я» социальной группы и предоставляет возможность её членам понять и почувствовать взаимосвязь и целостность с данным «коллективом». Также она задаёт для человека необходимость самоидентификации с группой и регулирует отношения «свой-чужой» [3].

Городская идентичность как вид территориальной представляет собой «совокупность территориальных смыслов, репрезентируемых в пространстве в виде образов и концептов, вызывающих отождествление человека с конкретной территорией и людьми, проживающими на ней» [Федотова, 2015, с. 106].

Важным аспектом в формировании городской идентичности в частности и коллективной идентичности в целом является культурная память.

В работах П. Рикёра можно обнаружить обоснование связи памяти и идентичности [1]. По его мнению, память является нарративом, а идентичность нарративна по своей сути. Мемориализация предусматривает формирование из различных событий взаимосвязанных отрывков истории, конструирование повествований обладающих определённой структурой.

Б. Гизен говорит о том, что память определяет содержание идентичности и является крепкой платформой для солидарности в столь непостоянном мире [5]. Феномен коллективной памяти в его культурном и социальном аспектах активно используется в современных работах по исследованиям в сфере групповой идентичности [6], в нашем случае - городской.

Явление памяти выражено в репрезентациях прошлого и мнемонических практиках, использующихся для того, чтобы повысить уровень единства группы. Феномен коммеморативных практик помогает изучить представления общностей о самих себе, что неразрывно связывает его с конструированием идентичности.

Далее рассмотрим критерии для выделения коммеморативных практик: эмоциональность, аутентичность, правда, справедливость [7]. Думается, последний критерий сопоста-

вим с этико-религиозным измерением исторического опыта и входящей в него коллективной памятью, описываемыми Рикёром [2].

Также (по Романовской и Фоменко) критериями могут служить: материальность или нематериальность практики, возможность соотнесения с конкретной местностью (в пределах города), существование триумфа или травмы, связанных с объектом памятования, политическая ситуация (в государстве в целом).

На основании представленных данных обозначим следующие коммеморативные практики, способствующие формированию и поддержанию городской идентичности: создание памятников, наименование и переименование улиц (символическое формирование городской идентичности), установка мемориальных досок, феномен изобретения новых ритуалов и традиций, перформативные практики, или «воспоминание действием» (в некоторой степени сопоставимы с практикой изобретения новых ритуалов и традиций).

Таким образом, можно сделать следующие выводы: городская идентичность конструируется с помощью средств репрезентации культурной памяти - различных коммеморативных практик, которые в свою очередь влияют на восприятие своего прошлого и настоящего конкретным сообществом, тем самым играя значительную роль в процессе формирования и поддержания коллективной (городской) идентичности.

Перспектива данного исследования видится в дальнейшем изучении влияния культурной памяти на конструирование идентичности на конкретной территории (Новгородская область и г. Великий Новгород), а также в детальном рассмотрении роли определённых коммеморативных практик (перформативных) на данный процесс в контексте активно развивающейся культуры поминовения через действие в современном обществе (акции «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Ленточка ленинградской победы и т. д.).

### Источники и литература

- 1) Рикёр П. Память, история, забвение. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2004. С. 118 – 120.
- 2) Рикёр П. Справедливое. М.: Изд-во «Гнозис», 2005. 304 с.
- 3) Романовская Е.В., Фоменко Н.Л. Идентичность и коммеморация // Власть. 2015. № 7. С. 82.
- 4) Федотова Н.Г. Территориальная идентичность как символический ресурс региона // Вестник НовГУ. Серия «Гуманитарные науки». 2015. № 90. С. 106.
- 5) Хлевнюк Д.О. Бернард Гизен. Триумф и травма // Социологическое обозрение. Т. 9. №2. 2010. С. 115.
- 6) Handler R. Is identity a useful cross-cultural concept? // Commemorations: the politics of national identity / ed. J. Gillis. Princeton: PrincetonUniversityPress, 1994. P. 27–40.
- 7) Reichel P. Politik mit der Erinnerung: Gedächtnisorte im Streit um die Nationalsozialistische Vergangenheit. München: Carl Hanser, 1995. 386 s.