

**Миф в кино: опыт отечественной теоретической рефлексии на рубеже
XX–XXI веков**

Научный руководитель – Крутоус Виктор Петрович

Дятко Алёна Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

E-mail: yarolka@mail.ru

Общеэстетическая актуальность проблемы соотношения мифа и кино обуславливается тем, что на рубеже XX–XXI веков миф актуализируется, что характерно для переходных состояний культуры. Миф позволяет фантазийно осмысливать историю и при обращении к коллективному бессознательному создаёт почву для формирования культурной идентичности в современности. Именно поэтому понятие «теоретической рефлексии» выступает продуктивным компонентом при попытке осмысления культуролого-исторических процессов, начавшихся в конце XX века и продолжающихся по сей день.

Рефлексия обнаруживает себя двояко — в теоретической и художественно-образной форме, причем последняя обычно питает первую, предоставляя её ценный материал. Кинематограф определенных эпох вне зависимости от того, о каком периоде реальной или вымышленной истории в фильме идёт речь, в той или иной мере повествует и размышляет о собственном времени, современности и о прошедшем своей культуры. Результатом соединения специфического авторского видения, художественных приемов киноязыка и неотъемлемых констант мифа является не просто отражение реальности, но рефлексия над ней. К неотъемлемым характеристикам мифа мы относим: цикличность; терапевтически-объяснительную функцию; наличие ритуальности и обрядовости; повествование о герое.

Важным аспектом проблемы использования мифа в кино нам видится родственность мифологического сознания и искусства. Ведь несмотря на то, что изначально миф не есть искусство в том смысле, в котором его представляет современный нам реципиент, «мифам свойственно претворение общих представлений в чувственно-конкретной форме, т. е. та самая образность, которая специфична для искусства и которую последнее в известной мере унаследовало от мифологии» [4, с.4]. Отметим также, что миф есть точка пересечения координат религиоведения, теории познания, антропологии, культурологии, филологии, лингвистики, психологии, идеологии, эстетики, а ныне еще и политологии. Всё это делает интересующую нас проблему очень притягательной, и в то же время — весьма сложной и трудной.

Интерес к данной проблематике обострён ещё вот чем. В современную цифровую эпоху неограниченные возможности доступа к любого рода информации создают иллюзию обладания этой информацией. Именно иллюзию. Различные эссе, рецензии, статьи, диссертации, монографии и другие труды рубежа XX–XXI веков, посвященные проблеме мифа и кино, не систематизированы и до сих не были осмыслены в рамках одного, единого исследования. А ведь это так важно! В силу многозначности понятия «миф», а также его практической и теоретической актуальности в современном культуролого-эстетическом

дискурсе, требуется разъяснение разрозненных суждений относительно мифа в кинематографе. Важно понять, приносит ли миф художественное и эстетическое наполнение в кино, или же он является лишь опорной структурной матрицей донесения смысла художественного произведения?

Источники и литература

- 1) Козолупенко Д.П. Мифопоэтическое восприятие. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 432 с.
- 2) Корецкая М.А. Экранизация мифа: трудности перевода / Вестник Самарской гуманитарной академии / Серия Философия. Филология, 2010, №1(7), С. 13-32.
- 3) Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. Спб.: Питер, 2016. – 352 с.
- 4) Малькова Л.Ю. Современность как история. Реализация мифа в документальном кино. М.: «Материк», 2001. – 188 с.
- 5) Починина Н.Е. Мифопоэтика в современном кино: автореф. Дис. ... канд. наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. – Томск:ТГУ, 2010. – 30с.