

Проблема доверия к СМИ в молодёжной аудитории

Научный руководитель – Артамонова Инесса Михайловна

Ефименко Алина Александровна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра журналистики, Донецк, Украина

E-mail: efimenko.lina2010@yandex.ua

Проблема доверия к СМИ постепенно усугубляется развитием интернет-журналистики, особенно среди молодёжи. В условиях информационных войн и сложной социально-политической ситуации доверие к СМИ неизменно снижается. Доверие же к СМИ студентов, которые либо уже работают в сфере журналистики, либо только планируют стать журналистами, ещё более важно. Также необходимо разграничить уровень доверия к традиционной прессе (газеты и журналы) и к интернет-СМИ. Мнение наиболее активной в сети аудитории по данному вопросу представляет большой интерес. Поэтому данная категория реципиентов (студенты кафедры журналистики ДонНУ) и стала объектом нашего опроса.

Мы выбрали метод интернет-опроса, так как в данной ситуации он имеет ряд преимуществ: анонимность, которая положительно влияет на честность респондентов; удобство для целевой аудитории; наглядность результатов.

Прежде чем переходить непосредственно к анализу результатов, нужно понимать, что ограниченная выборка (студенты-журналисты конкретного университета, в конкретной общественно-политической ситуации вооружённого конфликта и информационной войны) не даёт максимально полных данных и не свидетельствует о положении дел, например, на городском уровне. Для более детальных и достоверных данных необходимо проводить массовые опросы с подробными выборками, разделёнными в процентном соотношении по критериям возраста, пола и так далее. Однако подобные узко специализированные опросы могут стать хорошим началом, толчком к более глубоким, серьёзным исследованиям в данной области.

В интернет-опросе, размещённом на сервисе Simpoll, приняли участие 142 респондента.

1. Доверяете ли Вы информации, опубликованной в СМИ?

Примечательным является уже тот факт, что однозначный ответ «Да» не выбрал ни один из участников опроса.

Большинство (55%) ответили «Скорее да». Подобная неуверенность в своём доверии к СМИ у нынешних и будущих сотрудников различных сфер журналистики заставляет задуматься: неужели «четвёртая власть» настолько дискредитировала себя в глазах даже той части молодёжной аудитории, которая выбрала её в качестве своей профессии? Однако определённый уровень доверия, всё же, имеется.

Вариант «Скорее нет» выбрали 33% респондентов. Это тот сегмент, который больше всего сомневается в авторитетности СМИ, но при этом понимает, что частично журналистика продолжает удовлетворять информационные потребности общества, что не все журналисты и издания преследуют чисто коммерческие или идеологические цели, что остаётся часть правдивости, несмотря ни на какие обстоятельства.

Категорично высказали своё «Нет» 12%. Отсутствие хоть малейшего доверия у десятой части аудитории (у сегмента, непосредственно связанного со СМИ, профессионально и научно, сейчас и в планируемом будущем) является тревожным показателем. Это значит,

что журналистика в целом должна пересмотреть современные тенденции и вернуться к своим стандартам, если не хочет окончательно потерять доверие всей аудитории.

2. Оцените Ваше доверие материалам, опубликованным в газетах и журналах (от 1 до 10).

Средняя оценка доверия составляет 5,62. При этом, максимальный выбранный балл — 10, минимальный — 1. То есть, общий кредит доверия к традиционной прессе едва превышает 56%. Такой низкий уровень не является неожиданным, если вспомнить многочисленные опросы и исследования, по результатам которых среди молодёжи наблюдаются тенденции массового перехода к электронным СМИ. Это объясняется и недостаточным удовлетворением информационных потребностей данного сегмента аудитории, и развитием новых технологий, и многими другими факторами. К тому же, наличие студентов, которые всё же поставили высокий балл, даёт понять, что в данной ситуации этот результат можно назвать даже положительным.

3. Оцените Ваше доверие материалам, опубликованным в сети Интернет (от 1 до 10).

Средняя оценка доверия составляет 4,76. При этом, максимальный выбранный балл — 8, минимальный — 1. То есть, общий кредит доверия к онлайн-СМИ даже не достигает 48%. А это вступает в противоречие с аномально высокой активностью молодёжной аудитории в Интернете. Разумеется, существует не только сетевая журналистика: есть ещё социальные сети, блоги, специализированные сайты и так далее. Возможно, высокая активность пользователей связана именно с этими ресурсами, а не с интернет-СМИ. В любом случае, уровень доверия к онлайн-журналистике ниже, чем к традиционной, печатной. Это обусловлено недостаточно серьёзным позиционированием сетевых СМИ и дискредитацией Интернета как «всемирной свалки». На снижение доверия влияет также слишком высокая оперативность, мгновенность, которая из преимущества превращается в один из факторов уменьшения критичности и, как следствие, снижения качества материалов.

Общий уровень доверия студентов-журналистов к СМИ оставляет желать лучшего: даже те, кто доверяют, сомневаются в своём доверии. При этом, низкое доверие направлено не только на традиционную прессу, но и на сетевые СМИ. Это связано со многими причинами и вполне понятно, но настораживает, ведь если будущие журналисты не верят в свою профессию, какого доверия можно ждать от массовой аудитории? В первую очередь, это напоминает о необходимости соблюдения профессиональных и этических стандартов, о которых все знают, но зачастую предпочитают «забывать».

Источники и литература

- 1) Клушина Н.И. Этические аспекты массовой коммуникации / Н.И. Клушина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. — Выпуск №1. — 2014.