

ВЛИЯНИЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН РФ

Научный руководитель – Сапунов Владимир Игоревич

Захаржевский Василий Сергеевич

Студент (магистр)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: vasyakarate@rambler.ru

Во второй половине XX в. в политической жизни общества значительно возросло политическое влияние газет и журналов, радио и телевидения на массы. Это связано с тем, что в это время начала активно применяться в СМИ, в частности в телевидении, политическая пропаганда. Чаще всего она определяет отношение граждан к власти, их позицию на выборах и т. п. Иными словами, политики получили возможность, воздействовать на сознание людей и управлять их поведением. Неслучайно СМИ стали называть четвертой властью. Следовательно, политическая пропаганда является эффективным инструментом в борьбе за контролем над массами.

Пропаганда - это информация, задача которой формирование определённого общественного мнения. Цель: внедрение в людское сознание мировосприятия, ценностей, которые необходимы в данном обществе. Говоря про политическую действительность, то пропаганда служит для сдерживания человека в некоторых рамках, в пределах которых он подвержен влиянию государства и СМИ. Роль пропаганды невероятно значима, поскольку благодаря определённым каналам связи, власть имеет возможность держать под контролем общество, декларировать ей собственные ценности, порядки, взгляды.

Нередко встречаются ситуации, что чиновники самого высшего ранга используют СМИ для выражения интересов узкого круга лиц. Чаще всего ретранслятором такого рода идей выступают федеральные телеканалы, которые чаще всего подконтрольны государству. За счёт радио, телевидения, власть пытается подменить интересы граждан своими собственными, происходит манипуляция над сознанием человека, что в дальнейшем приводит к деградации и узкому восприятию действительности обществом. Чаще всего, политической пропаганде подвержены страны с жёстким политическим режимом, например, такая страна как КНДР.

Телевидение - важный механизм политической пропаганды. По сути, они являются посредником между населением и властью, инструментом, влияющим на формирование отношения общества к миру.

В России, к сожалению, заметны тенденции к потере самостоятельности, не только телевидения, но и СМИ в целом и их способности играть роль «четвертой власти», чаще выполняя пропагандистскую функцию, и выступая важным информационным ресурсом в руках власти.

Для того, чтобы понимать проблематику, нужно посмотреть, а какие бывают СМИ и с каким типом политического режима мы имеем дело. Чаще всего их подразделяют на государственные и негосударственные, проправительственные и оппозиционные и т.д. Опираясь на данные исследовательской организации Freedom House, по состоянию на 2017 год, Россия находится на 174 месте по уровню свободы СМИ. Ниже только 22 страны. Соответственно можно сделать вывод о том, что СМИ в России чаще всего является лишь ретранслятором идей главных чиновников и политической партии в нашей стране. Также основные телеканалы в нашей стране принадлежат или владеют контрольным пакетом акций государство или государственные структуры, примером тому является «Газпром-

Медиа». Несмотря на то, что мы живём в информационном обществе, существуют возможность создание такой атмосферы для СМИ, при которой альтернативная точка зрения не будет доходить до конечного пользователя. Намечившиеся тенденции подчеркивают необходимость изучения роли телевидения в формировании политических взглядов у населения РФ, обосновывают актуальность проблемы.

Примером присутствия цензуры на телеэкранах является освещение митинга 26 марта 2017 года. Катализатором данных событий является фильм, созданный Фондом по борьбе с коррупцией под названием «Он вам не Димон». Если говорить о реакции на данные события центральных СМИ, то они посчитали это событие проигнорировать несмотря на то, что данный митинг был самым массовым после событий 2011 года на Болотной площади. По различным оценкам в шествия участвовало от 32 до 150 тысяч человек. Также ФБК вела прямую трансляцию протестов на youtube. Количество зрителей трансляции превышало 132 тысячи человек. Корреспондент московского бюро «Радио Свобода» Сергей Добрынин писал, что событие широко освещалось такими «авторитетными изданиями с большой аудиторией», как «Ведомости», «Коммерсантъ», РБК, «Московский комсомолец» и Meduza. Также стоит сказать о том, что митинги на территории России проходили в 14 часов дня. На главных каналах страны транслировали следующее: Первый канал транслировал сериал «Романовы», канал «Россия» — мелодраму «Городская рапсодия», по НТВ шло шоу «Своя игра», по России 24 — документальный сериал о спецназе, по ТВЦ — мелодрама «Мусорщик». В новостях за 16 часов на НТВ показали разгоны митингов в США и Йемене, а также рассказали о том, как в Москве прошел День земли. Лишь спустя несколько дней, это событие начали отмечать в аналитических передачах центральные телеканалы.

Источники и литература

- 1) 1. Рейтинг свободы прессы в мире. 2017 г. // <https://gtmarket.ru/> /. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/freedom-of-the-press/info>
- 2) 2. «Газпром-медиа» – ведущий диверсифицированный медиахолдинг в России // <http://www.gazprom-media.com>. – URL: <http://www.gazprom-media.com/ru/about/index>
- 3) 3. Федеральные каналы проигнорировали митинги против коррупции // tvrain.ru / URL: <https://tvrain.ru/news/channels-430731/>