

Освещение президентской кампании Дональда Трампа в изданиях The Boston Globe и New York Post

Научный руководитель – Симонова Наталья Борисовна

Каур Алина Вячеславна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: alinakaur19@gmail.com

Студент

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, факультет журналистики, Новосибирск, Россия

E-mail: alinakaur19@gmail.com

В 2016 году в США прошли 45-ые президентские выборы, на которых неожиданную победу одержал кандидат от республиканской партии - Дональд Трамп. На протяжении президентской гонки его фигура подвергалась критике со стороны большинства американских СМИ, многие из которых показывали своё явное расположение по отношению к сопернику со стороны демократов.

Целью нашей работы стало изучение особенностей освещения президентской кампании Дональда Трампа в двух разных по политической направленности изданиях. Мы рассмотрели материалы, которые публиковались в консервативном издании New York Post и либеральной газете The Boston Globe в течение последних двух месяцев президентской гонки. Другая цель - определить, оказывает ли влияние идеология издания на ракурс, с которого освещается предвыборная программа кандидата.

Объектом нашего исследования стали материалы электронных версий разных по политической направленности изданий: New York Post и The Boston Globe с начала сентября 2016 года и до официального Дня Выборов (8 ноября, 2016 г).

Анализ производился на основе материалов, представленных в открытом доступе на сайте New York Post из рубрик: новости, мнения и медиа; и на основе материалов сайта издания The Boston Globe из рубрик: новости и мнения. Ключевые слова, по которым производилась выборка: presidential election, Donald Trump, Republicans, 2016 election. Помимо этого, были использованы англоязычные источники со статическими данными по результатам предвыборной кампании Дональда Трампа Shorenstein Center on media, politics and public policy «News coverage of the 2016 general election: how the press failed the voters» и материалы исследовательского центра Pew Research Center. В ходе работы на русский язык было переведено около 100 журналистских материалов.

Основные темы, которые были затронуты изданиями New York Post и The Boston Globe во время предвыборной кампании Дональда Трампа (по возрастанию упоминания): управленческий опыт и лидерские качества; личные качества; политические взгляды кандидата и его предвыборная программа; полемики, возникающие между кандидатами в ходе предвыборной гонки; материалы, касающиеся предвыборной гонки кандидатов.

Проанализировав материалы, опубликованные в издании New York Post, мы можем отметить, что редакция не была склонна давать только светлую и позитивную оценку кандидата от республиканцев, несмотря на то, что издание придерживается республиканских взглядов. Издание было последовательно в позициях и старалось давать объективную оценку деятельности обоих кандидатов в ходе предвыборной гонки. New York Post писал

как о положительных, так и о негативных сторонах политической деятельности Дональда Трампа, что говорит об отсутствии предвзятости в освещении кандидата от республиканцев. Также мы отметили моменты, когда издание затрагивало темы, представляющие кандидата от республиканцев в негативном ключе: взрывной характер кандидата, обвинения Трампа в сексизме, критика политики Трампа по отношению к мусульманам, а также критика предложения кандидата по депортации иммигрантов из США. По окончании президентских выборов, журналисты New York Post назвали предвыборную гонку 2016 г. самой уродливой в истории США.

Издание The Boston Globe, как и следовало ожидать, старалось предоставить положительное освещение предвыборной кампании кандидата от демократов. Дональд Трамп в свою очередь был показан в негативном ключе. Круг тем, затрагиваемых в издании The Boston Globe, в основном касался личной жизни Дональда Трампа и различных частных деталей. Журналисты издания в авторских колонках резко критиковали кандидата за скандальное поведение и напрямую призывают аудиторию не голосовать за кандидата [Cohen A. Michael. Trapped in the Trump bubble. / The Boston Globe]. Но после победы кандидата от республиканцев на выборах 8 ноября 2016 г., журналисты The Boston Globe стали писать о том, как стране двигаться дальше под руководством нового президента.

Таким образом, исходя из сравнительного анализа тематической повестки двух изданий, мы пришли к выводу, что повестка дня и ракурс освещения президентской кампании Дональда Трампа в некоторых темах совпадает. Несмотря на различия в политической направленности, этические нормы, нормы морали и общечеловеческие ценности двух изданий в ходе президентской гонки 2016 г. совпали. Оба издания использовали в публикациях слова, показывающие Дональда Трампа с негативной стороны, когда это требовалось для темы: сексизм, расизм, фанатизм, нативизм. Другое дело, что республиканское издание в большинстве случаев избегало резкой критики кандидата. Но игнорировать и не говорить об явных отрицательных сторонах деятельности кандидата издание просто не могло. Исходя из сравнительного анализа двух разных по политической направленности изданий, мы пришли к выводу, что партийная пресса прежде всего стремится к объективности, нежели к тому, чтобы следовать конкретной политической идеологии.