

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Прецедентный оним в арт-журналистике как средство формирования аксиологических представлений массовой аудитории**

**Научный руководитель – Цветова Наталья Сергеевна**

*Андрипольская Анна Сергеевна*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра речевой коммуникации,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: anna.andripolskaya@mail.ru*

Изменения, происходящие в современной информационной среде, создают новые условия репрезентации персоны литератора в медиaprостранстве. К этим условиям относятся включенность литератора в журналистскую деятельность, присутствие в социальных сетях, активное участие в жизни общества. Причастность литератора к медийным проектам определяет его популярность, рост индекса цитирования, повышение интереса со стороны медиасообщества. Основным показателем и средством формирования перечисленных характеристик становится репрезентативность номинации персоны литератора, которая на определенном этапе начинает функционировать как прецедентный феномен.

Под прецедентным именем в современном языкознании понимают лингвокультурологическую единицу, обладающую экспрессивной, символической и коннотативной функциями [3, с 35]. Функциональность прецедентного имени в арт-медиадискурсе связана с возможностью воздействия на массовую аудиторию за счет включения адресата в определенную образную систему и провоцирования не менее определенных ассоциаций. Несмотря на то, что прецедентное имя соотносится с конкретной личностью, структура используемых в массмедиа номинаций сложна, она поступательно формируется в соответствии с раскрытием образа медиаперсоны и позволяет кодировать её имя в наиболее значимые для автора медиатекста (журналиста) дифференцируемые смыслы.

Н. Д. Арутюнова возможность использования различных номинаций для обозначения одного и того же конкретного предмета называет гетерономинативностью, позволяющей транслировать дополнительные смыслы, репрезентовать оценки [1, с. 234]. Гетерономинативность связана с введением в текст не только прямых, предметных номинаций, но и дополнительных - образных. Так, имя Захара Прилепина упоминается в СМИ как в семантических нейтральных номинациях: русский писатель, прозаик, классик, так и в образных, эмоционально-оценочных: пиарщик, выдающийся русский писатель, писатель, готовый время от времени перо поменять на штык с автоматом, боевой писатель и др.

Семантическая сложность репрезентуемых в массмедиа номинаций Захара Прилепина определяется как личными установками автора журналистского произведения, так и самой личностью литератора. Сегодня Захар Прилепин - персона, структурирующая соответствующий сегмент дискурса - совокупность текстов, объединенных одной сверхзадачей. Образные и предметные номинации являются ядром этого дискурса, сформированного медиатекстами, возникшими как отклик на деятельность писателя.

Усложнение семантической структуры литературного имени писателя происходит не только при интерпретации его художественных произведений, но и при восприятии его литературно-критических текстов, которые транслируют ценностные смыслы, влияющие на формирование аксиологических представлений массовой аудитории. Предъявление массовому читателю определенной системы ценностей через цепочку оцениваемых или имеющих ценностное содержание объектов, участвующих в структурировании онима, является

одной из ключевых особенностей современной литературно-критической статьи. Давая оценку окружающей действительности в суждениях о литературе, Захар Прилепин претендует не только на внутрилитературный авторитет, но и на более широкий - общественный. Таким образом, разные сегменты литературно-критического дискурса используются для формирования семантической периферии создаваемого в современном медипространстве узнаваемого имени Захара Прилепина, а также определяют эффективность транслируемых писателем и журналистами ценностных установок.

Эффективность установки писателя на формирование аксиологических представлений определяется, с одной стороны, особенностями репрезентации оценочных смыслов. С другой - самым значительным транслятором оценочных представлений Захара Прилепина становится его имя, с течением времени получившее статус прецедентного. Прецедентный статус этого имени в значительной степени определяет воздействующий потенциал транслируемой писателем ценностной парадигмы, имя становится определяющим фактором при формировании аксиологических представлений массовой аудитории и выполняет функцию мотиватора ценностных репрезентаций.

### **Источники и литература**

- 1) Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М., 1988.
- 2) Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М., 2009.
- 3) Гудков Д. Б. Прецедентное имя. Проблемы денотации сигнификации и коннотации // Лингвокогнитивные проблемы межкультурной коммуникации. М., 1997
- 4) Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н.Кожинной. М. 2011.
- 5) Меерсон О. Персонализм как поэтика. СПб, 2009.