

Секция «Правовые проблемы государственного и муниципального управления»

**Правовые проблемы разграничения компетенции между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и пути их решения**

**Научный руководитель – Лексин Иван Владимирович**

***Боброва Кира Константиновна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра правовых основ управления, Москва, Россия

*E-mail: bk97@mail.ru*

От способа разграничения полномочий между федерацией и ее субъектами зависят последующее распределение зон ответственности между конкретными государственными органами, их обеспеченность необходимыми ресурсами и другие значимые составляющие эффективной работы госаппарата. В связи с этим нерешенные проблемы, связанные с регулированием разграничения предметов ведения и полномочий, порождают затруднения в построении и функционировании системы органов государственного управления

Некоторые нерешенные проблемы правового закрепления разграничения компетенции в России:

- 1) По большей части номинальное существование законотворческих полномочий субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения. Почти половина всех законодательных актов субъектов Российской Федерации принимается из-за необходимости привести региональное законодательство в соответствие с частыми изменениями в федеральном, а не из-за реальной потребности в урегулировании общественных отношений [4]. Более того, большинство важнейших сфер уже урегулировано федеральным законодателем. В федеративных государствах каждый субъект Федерации имеет свои особенности (исторические, географические, экономические и т. д.). Учитывать эти особенности проще на региональном уровне, поэтому субъекты должны иметь большую самостоятельность в принятии решений.
- 2) Дублирование и пересечение предметов исключительного ведения Федерации и предметов совместного ведения Федерации и ее субъектов, закрепленных Конституцией РФ. Так, ст. 71 последней к полномочиям федерального центра отнесено регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, а также прав национальных меньшинств. А к совместному ведению согласно ст. 72 относится просто защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств, не включая регулирование [1]. Однако разграничить регулирование и защиту и только защите не представляется возможным. Такое наложение происходит и в других сферах законодательства, к примеру, в гражданско-правовой.
- 3) Спорность формально существующего договорного способа регулирования распределения компетенции, а именно договоров между федеральными и региональными органами власти. Основой разграничения компетенции, помимо Конституции РФ, является Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [2], который содержит общие принципы разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти, экономические основы деятельности органов государственной власти субъектов. В этом же законе прописаны принципы и порядок заключения договоров о разграничении полномочий. Единственный заключенный в

соответствии с процедурой, установленной в Федеральном законе № 184-ФЗ, договор с республикой Татарстан [3] по сути не определял разграничение предметов ведения, поскольку в нем отсутствовал перечень полномочий, который бы отличался от закрепленного федеральным законодательством разграничения, несмотря на то что именно иной способ разграничения компетенции является основанием для заключения такого договора. Как отмечается специалистами, договорное разграничение - процедура не учредительная, а, скорее, техническая. И договор не предполагает изменения исходного закрепления полномочий, изложенного в Конституции и федеральных законах [5].

Решением указанных проблем может послужить следующее:

- 1) Для частичного устранения технико-юридических проблем необходимо более комплексно и тщательно подходить к законотворческому процессу, внимательно изучать существующее законодательство. Нелишним было бы и обращение к юридической доктрине, поскольку учеными-юристами выявлено большое количество проблем в разграничении полномочий и предложены эффективные пути решения.
- 2) Для расширения законотворческих полномочий субъектов РФ можно было бы позаимствовать практику разграничения компетенции, реализуемую в Германии: во-первых, четко прописать ситуации, когда федеральный центр вправе законодательно регулировать вопросы, отнесенные к совместному ведению. Во-вторых, позволить субъектам регулировать отдельные сферы общественных отношений в рамках предметов совместного ведения отличным от федерального образом [6]. Также можно ввести запрет на дублирование в законах субъектов, принятых по предметам совместного ведения, норм, содержащихся в федеральном законодательстве.
- 3) При возникновении потребности в правовом закреплении порядка распределения компетенции, отличающегося от существующего разграничения полномочий, законодательные органы государственной власти субъекта должны иметь возможность выступить с законодательной инициативой по поводу перераспределения полномочий. Инициировать принятие такого закона должен субъект Федерации, а федеральные органы при согласии с предложенным вариантом разграничения компетенции, должны принять данный закон. Такой механизм позволит сделать договорный метод разграничения избыточным.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс
- 2) Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
- 3) Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан» (утвержден Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 199-ФЗ; утратил силу) // СПС КонсультантПлюс
- 4) Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. №4.
- 5) Кокотов А.Н. Договоры о разграничении полномочий между органами власти РФ и субъектов РФ (новеллы регулирования) // Российский юридический журнал. 2004. № 3.

- 6) Лексин И.В. Территориальное устройство современного государства: конституционно-правовые проблемы: монография. М.: ИД КДУ, 2013.