

Секция «Публичная дипломатия и стратегические коммуникации в современном мире»

Применение публичной дипломатии как способа реализации политики "мягкой силы" в период конфликта на Юго-Востоке Украины. На примере деятельности Русского культурно-образовательного центра Луганского национального университета имени Владимира Даля.

Научный руководитель – Михальский Игорь Сергеевич

Ковалёнок Сергей Сергеевич

Аспирант

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Луганск, Украина

E-mail: dahl.university@gmail.com

Военные действия на территории Донбасса очень сильно ударили по всем сферам жизнедеятельности Юго-Востока Украины разделив единый народ. Рост националистических идей, очернение идей единства и розжиг национальной розни лишь усугубляют данную ситуацию. Как показала практика, вооруженное противостояние не способно решить данную проблему. Таким образом остро стоит вопрос о необходимости изменения подхода и применения стратегии, определение которой впервые было введено американским политологом Джозефом Наем - Мягкая сила. Мягкая сила (англ. soft power) — политическая стратегия, основанная на достижении желаемых целей путем добровольного участия, симпатии и привлекательности.

Непростая ситуация, а также активная агитационная работа прозападных структур, отсутствие, ввиду тяжелой обстановки, работы с молодежью в данном направлении обусловило необходимость создания Русского культурно-образовательного центра в декабре 2014 года. До конца 2016 года Центр вел свою деятельность полностью на добровольной основе, без финансирования, но на базе университета. Русский культурно-образовательный центр стал площадкой для публичной дипломатии, продвижения Русской идеи, знакомства с Русским миром во всем его многообразии и многополярности, являясь самым активным центром по работе с молодежью в ЛНР. Работа велась по таким основным направлениям: образовательное, культурное, спортивное, международное.

Важно отметить, что деятельность центра не носила агитационный характер или направленность на разжигание межнациональных конфликтов, а скорее информационно-разъяснительный, придерживалась политики единства народа и культур.

Русский культурно-образовательный центр являлся площадкой народной дипломатии. На регулярной основе проводились не только круглые столы, панельные дискуссии, дебаты и мастер-классы, но и регулярные телемосты, как с представителями Российской Федерации, так и с русскоговорящими представителями таких стран как Грузия, Азербайджан, Армения, Приднестровье, Беларусь, Сербия, Греция, Великобритания, Ирландия, Эстония, Казахстан, Кыргызстан, Китай и т.д. Во многом это стало возможным благодаря выпускникам программ Фонда Горчакова, Клубу Друзей Фонда Горчакова, а также соотечественникам принимавшим участие в программах Нацсовета и Росмолодежи.

Во многих случаях при общении с представителями зарубежья, в особенности западных стран, отмечалось изменение имиджа не только неподконтрольных ВСУ территорий, но и глубины и наличия "русского следа".

К сожалению, на данный момент многие пути реализации политики публичной дипломатии на территории ЛНР малоэффективны.

Во-первых, наблюдается низкая заинтересованность руководителей ведомств и структур на республиканском уровне в создании или восстановлении ранее существующих институтов публичной дипломатии. Во многом данная ситуация обусловлена сложностью, а порой и отсутствием понимания инструментов и механизмов работы, а также необходимости публичной дипломатии. Стоит отметить тот факт, что большинство структур управления Луганской Народной Республики очень молоды (Министерство иностранных дел ЛНР было создано лишь во второй половине 2017 года).

Во-вторых, наблюдается нехватка не только специалистов в сфере публичной дипломатии, но и управленческого кадрового состава, который имеет хотя бы базовое понятие о публичной дипломатии.

В-третьих, активно проводимая "про-украинская" деятельность на различных уровнях имеет более структурированный подход и конкретную направленность.

В-четвертых, очень малое количество организаций и структур работающих в данной сфере. Большинство из которых используют опыт работы Русского культурно-образовательного центра узконаправленно.

В данный момент формирование имиджа неподконтрольных ВСУ территорий состоит не в попытке реализации комплекса мер, нацеленных на информирование и демонстрацию реальной ситуации на этих территориях и как следствие формирование позитивного зарубежного общественного мнения в отношении данных территорий, а лишь в противопоставлении деятельности про-украински настроенных СМИ.

Попытка применения публичной дипломатии на республиканском уровне сводится к реализации "Гуманитарной программы по воссоединению народа Донбасса". Стоит отметить, что данная программа является первым большим шагом в данном направлении, но, к сожалению, ее реализации имеет большое количество недочетов, связанных не только с финансированием, но и с недостатком подготовленного кадрового состава и заинтересованностью последнего.

Проведенный анализ указывает на существование большой проблемы реализации политики публичной дипломатии на конфликтных территориях. Остро стоит необходимость в создании нового, более совершенного и независимого механизма работы в данном направлении.