

**Экологическое сотрудничество как эффективный инструмент
миростроительства**

Научный руководитель – Близначкая Екатерина Александровна

Василенко Екатерина Павловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
прикладной экономики и коммерции, Москва, Россия

E-mail: ekaterina1278@gmail.com

Ухудшение состояния окружающей среды нередко является причиной серьезных социальных конфликтов, сопровождающихся порой насильственными действиями. Загрязнение, истощение природных ресурсов и деградация водно-болотных угодий, речных долин и лесов могут привести к резко негативным последствиям для человека, так как они являются источниками средств к существованию для многих общин, а также неотъемлемыми частями здоровой окружающей среды. В то же время и инициативы, направленные на защиту окружающей среды, могут вызывать конфликты и споры, чаще всего к такому развитию событий приводит пренебрежение мнением местных общин относительно условий их доступа к природным системам, предназначенным для защиты.

С другой стороны, в настоящий момент растет понимание того, что посредством сотрудничества в области окружающей среды возможно преодолеть конфликтные ситуации на любом уровне. Одним из ярчайших примеров применения подобного рода сотрудничества является программа «Экологическое сотрудничество для укрепления мира» (Environmental Cooperation for Peacebuilding), созданная в 2008 Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Деятельность данной программы направлена на «укрепление потенциала стран, региональных организаций, подразделений ООН и гражданского общества для понимания конфликтных рисков и возможностей миростроительства, связанных с природными ресурсами и окружающей средой, а также соответствующего на них реагирования[1]».

За время существования программы «Экологическое сотрудничество для укрепления мира» 12 странам было оказано техническое содействие на местах для решения конфликтных ситуаций с привлечением возможностей экологического сотрудничества[2]. В настоящий момент деятельность ведется в семи тематических областях[3].

Так возможна ли ситуация, когда усилия стран по управлению спорными и ограниченными ресурсами могут снять напряженность не только в этой сфере, но способствовать нормализации отношений в целом? Для ответа на данный вопрос было рассмотрено три международных кейса, посвященных водной тематике:

- • Спор по поводу бассейна Нила между Египтом, Суданом, Южный Суданом, Эритреей, Эфиопией, Угандой, Кенией, Танзанией, Бурунди, Руандой и Демократической Республикой Конго (ДРК),
- • Спор по поводу совместного пользования водами между Израилем и Палестиной, водное сотрудничество Израиля и Иордании,
- • Спор по поводу водного бассейна Инда между Индией и Пакистаном.

Выбор водной тематики объясняется растущим спросом на воду, что подтверждает прогнозы, согласно которым половина населения мира будет жить в условиях отсутствия воды в

течение следующих нескольких десятилетий[4]. Вода является критически значимым ресурсом, необходимым для благополучия человечества, окружающей среды и экономики. Домашние хозяйства, сельское хозяйство, промышленность, экосистемы, всем им необходима вода в достаточном количестве и качестве, поэтому заинтересованные стороны должны постараться сбалансировать конкурирующие интересы. Зависимость стран от одних и тех же водных ресурсов может способствовать активизации деятельности заинтересованных сторон, направленной на преодоление конфликтующих экономических интересов и стимулирование совместного управления. Некоторые исследователи причисляют водное сотрудничество к перспективным подходам миростроительства, поскольку страны готовы вступить в длительные и сложные переговоры, чтобы извлечь выгоду из совместного управления водными ресурсами[5].

Анализ упомянутых выше международных водных конфликтов строился на рассмотрении сути конфликта, действий сторон его по решению и тех методов, с помощью которых страны пытались добиться мирного сосуществования.

В результате можно сказать, что обычно решаются на основе сотрудничества даже между враждующими государствами и даже тогда, когда другие спорные вопросы приводят к конфликтам. Противоборствующие страны заключили договоры об использовании водных ресурсов или ведут переговоры о таких соглашениях. Учреждения, которые они создали, часто оказываются на удивление стабильными даже в тех случаях, когда политические отношения сильно напряжены (так, Объединенный комитет по водоснабжению Израиля и Палестины не прекращал работу даже во время второй интифады 2000-2005 гг[6]).

Источники и литература

- 1) Environmental Cooperation for Peacebuilding Programme. FINAL REPORT 2016 // UNEP Disasters and Conflicts Programme. 2016. P. 14 [Электронный ресурс] URL: http://postconflict.unep.ch/publications/ECP/ECP_final_report_Nov2016.pdf
- 2) Environmental Cooperation for Peacebuilding Programme. FINAL REPORT 2016 // UNEP Disasters and Conflicts Programme. 2016. P. 9 [Электронный ресурс] URL: http://postconflict.unep.ch/publications/ECP/ECP_final_report_Nov2016.pdf
- 3) Environmental Cooperation for Peacebuilding Programme. FINAL REPORT 2016 // UNEP Disasters and Conflicts Programme. 2016. P. 5 [Электронный ресурс] URL: http://postconflict.unep.ch/publications/ECP/ECP_final_report_Nov2016.pdf
- 4) State of the World 2005 Global Security Brief #6: Promoting Environmental Cooperation as a Peace-Building Tool // Worldwatch Institute [Электронный ресурс] URL: <http://www.worldwatch.org/node/80>
- 5) Dinar A., Loehman E.T. Water quantity/quality management and conflict resolution: Institutions, processes, and economic analyses. 1995
- 6) Transboundary Water Cooperation over the lower part of the Jordan River Basin. Legal Political Economy Analysis of Current and Future Potential Cooperation // International Centre for Water Cooperation [Электронный ресурс] URL: http://internationalwatercooperation.org/wp-content/uploads/2017/08/Jordan-Basin-Report_design.pdf