

Сравнительный анализ некоторых методов оценки эффективности управленческих решений

Научный руководитель – Кривов Виктор Дмитриевич

Сорокина Ирина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: irina.sorokina.96@mail.ru

Сорокина Ирина Александровна

Студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, высшая школа современных социальных наук, Москва, Россия

E-mail: <mailto:irina.sorokina.96@mail.ru>

В настоящее время, в связи с внедрением таких механизмов как открытость, прозрачность деятельности органов власти, все большее значение приобретает оценка эффективности управленческих решений. Речь идет не только о экономической эффективности, а, главным образом, о социальной эффективности. Современная наука описывает множество методов и подходов для оценки эффективности управленческих решений, однако, не стоит забывать, что современное общество развивается нелинейно, поэтому сложно (или невозможно) определить универсальный метод для оценки эффективности государственных решений. Для того чтобы разобраться какой из методов оценки эффективности является более точным, необходимо провести сравнительный анализ наиболее популярных методов, применяемых в оценке эффективности решений, принимаемых органами власти.

Проведем сравнительный анализ нормативного, морфологического, балансового методов, а также индивидуальных и коллективных методик экспертного оценивания [3].

Таблица 1

Название метода

Преимущества

Недостатки

Нормативный

Выделяются качественные и количественные нормы, которые позволяют сузить перечень возможных альтернатив.

Трудоемкость, сложность в обосновании выбранных нормативов.

Балансовый

Возможность сформировать оптимальную структуру бюджета, учитывает инвестиционные риски и целесообразность бюджетных вложений в заданный период.

Не отражает качественную оценку управленческих решений.

Морфологический анализ Ф. Цвикки

Ориентирован на выявление оптимальных решений благодаря всестороннему изучению проблемы, дает возможность построить логически выверенную схему прогноза, эффективен в применении для анализа как узких, так и более глобальных проблем.

Трудоемкость, выявления большого количества альтернатив, сложность в анализе представленных данных.

Методика «рингишо»

Многоэтапность процесса принятия наиболее эффективного решения

Длительность процесса принятия решения

Методики экспертных оценок

Индивидуальные

Уникальность, локальный характер, глубина, последовательность, дешевизна, исключается межличностное влияние, которое может способствовать искажению достоверной оценки.

Знания одного эксперта являются ограниченными и не всегда возможно получить достоверную оценку.

Коллективные

Являются более эффективными для достижения максимально объективной экспертной оценки.

Высокая стоимость, трудоемкость при отборе экспертов.

Из таблицы 1 мы видим, что существует большое количество методов оценки эффективности управленческих решений, но для максимально достоверной и эффективной оценки невозможно выделить одну методику, для более точной оценки необходим комплексный подход, который будет включать как количественную, так и качественную оценку.

М. Горшков и Ф. Шпенглер считают, что метод экспертных оценок является наиболее комплексным при оценке эффективности управленческих решений [1].

О. Рой пишет, что ведущими методами при оценке эффективности управленческих решений являются балансовый, нормативные и морфологический методы [2].

На наш взгляд, необходимо комплексно использовать качественные и количественные методы оценки эффективности управленческих решений, активно привлекая экспертные оценки для получения более достоверного анализа эффективности решений, принимаемых органами власти. Но, в то же время, следует учитывать специфику принимаемых управленческих решений и условий, в которых они принимаются, исходя из этого, выбирать наиболее подходящие методики, с помощью которых можно провести наиболее точный анализ эффективности управленческих решений, а также привлекать квалифицированных экспертов.

Таким образом, процесс оценки эффективности управленческих решений является одним из ключевых этапов оценки управленческой деятельности, для проведения которого необходимо тщательно отбирать методы оценки, чтобы получить наиболее точный результат, который будет включать в себя как количественные, так и качественные оценки.

Источники и литература

- 1) Горшков М., Шеренги Ф. Прикладная социология: Учеб. Пособие для ВУЗов. / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги.– М.: Альфа – М. 2009.
- 2) Рой О. М. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – Спб.: Питер, 2013.
- 3) Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов: практикум. СПб.: Питер, 2007.