

**Статистический анализ влияния глобализации на конвергенцию
экономического развития в странах мира**

Научный руководитель – Копнова Елена Дмитриевна

Алиева Пирюза Ниязи кызы

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
экономических наук, Москва, Россия

E-mail: piruzaalieva@mail.ru

Как отмечается в одной из статей The Economist [6], сегодня на политической арене наблюдается новое политическое разделение противоборствующих сторон. Происходит противоборство не левых против правых, а политических сил за и против открытой экономики, т.е. глобализации. В частности, на последних выборах президента США Д. Трамп в своей предвыборной кампании заявил: “Американизм, не глобализм, будет нашим кредо”. В то время как Х. Клинтон выступала сторонницей продвижения глобализма. Более того, выход Великобритании из Евросоюза (Брэкзит) послужил ярким примером антиглобалистского движения в мире. Как отмечается в той же статье The Economist закрытие границ, обособление стран приведет к снижению экономического развития в данных государствах, а в условиях сильной экономической взаимозависимости стран мира данный процесс окажет влияние на процесс конвергенции экономического развития данных стран.

Действительно, Дервиш в одной из своих работ, отмечает, что одной из причин так называемой Новой конвергенции, начавшейся в 1990 году, являются глобализационные процессы [1]. Выделяют несколько каналов воздействия глобализации на экономическую конвергенцию стран мира: экономическая глобализация, характеризующаяся объемами торговли, потоков капитала, услуг и инвестиций между странами; политическая глобализация, характеризующаяся распространением государственной политики; социальная глобализация, выражающаяся в распространении идей, информации, движении людей [4]. Существует огромный массив теоретической, исторической и эмпирической литературы, посвященной изучению влияния глобализации на конвергенцию экономического развития в странах мира.

Одной из первых теоретических концепций в рамках данного вопроса, является Рикардианская модель. В качестве прокси для глобализации в данной модели используется показатели торговли. Так, Рикардианская модель свидетельствует о том, что международная торговля, основанная на наличии сравнительного преимущества в производительности труда стран, приводит к конвергенции относительных цен на товары и услуги [5]. Более того, теоретическая модель Хекшера-Олина демонстрирует, что международная торговля, основанная на различиях в ресурсном обеспечении стран, приводит не только к ценовой конвергенции, но и конвергенции относительных цен факторов производства в странах [5].

Исторический обзор в рамках данной темы, осуществленный Д. Уильямсоном, свидетельствует о том, что динамика глобализации и экономической конвергенции имеет циклический характер [7]. В своей статье он рассматривает модель σ - конвергенции на примере стран ОЭСР. Приводя графики значений дисперсии реальной заработной платы за определенные промежутки времени и анализируя исторические события характерные для рассматриваемых временных отрезков, Уильямсон делает вывод о наличии долгосрочной взаимозависимости глобализации и конвергенции экономического развития. Также в рамках исторического обзора выделяется работа Стива Доурика и Дж. Брэдфорда Делонга [3].

Они рассмотрели влияние глобализации на экономическую конвергенцию с точки зрения членства стран в клубе конвергенции. Так, они отмечают, что глобализационные процессы постепенно с течением времени изменяли (расширяли или же уменьшали) структуру клуба конвергенции. Сначала в данный клуб входили страны Северной Атлантики (Великобритания, Бельгия, США). Далее к клубу в результате диффузии глобализационных процессов присоединялись еще страны (Европейские страны, Канада, Япония, Китай).

Среди эмпирических исследований на данную тему необходимо отметить работу Руденко и Зинковской [2]. В своей статье с помощью модели β -конвергенции они показали, что глобализация ускоряет экономическую конвергенцию между странами.

В рамках данного исследования рассматривались страны ОЭСР в течение 1970-2017 гг. Было установлено, что глобализация ускоряет экономическую конвергенцию (по показателю реального ВВП на душу населения) стран мира. Более того данное влияние разнилось для различных групп стран, сформированных с помощью кластерного анализа. Для этого была построена модель условной β -конвергенции, включающей в себя в качестве показателя глобализации КОФ-индекс. Также было выявлено, что между глобализацией и конвергенцией действительно существует циклическая зависимость. Для этого была построена модель коинтеграции. В качестве показателя глобализации рассматривался коэффициент вариации объемов мировой торговли, а в качестве прокси для конвергенции выступал коэффициент вариации реального ВВП на душу населения по странам. Наконец, была проверена гипотеза о наличии пространственной корреляции для индекса глобализации. Для этого была построена матрица соседства стран и рассчитана статистика Морана. Было установлено, что степень вовлеченности в глобализационные процессы одной страны зависит от степени вовлеченности в глобализационные процессы соседней страны.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что политика протекционизма не является способом нивелирования отрицательных последствий глобализации. Глобализация напротив способствует экономическому росту, конвергенции экономического развития стран мира. Данная работа свидетельствует о том, что в странах необходимо ввести новую социально-экономическую политику в области регулирования миграционных и торговых процессов, направленную на борьбу с отрицательными последствиями глобализации.

Источники и литература

- 1) Дервиш К. Конвергенция, взаимозависимость и расхождения // Финансы и развитие. 2012. № 9. С. 11–14
- 2) Руденко Д. Ю., Зинковская К. Ю. (2015). Процессы конвергенции в глобальной экономике. Век глобализации, (1), 114–124
- 3) Dornick S., DeLong J. B. (2003). Globalization in Historical Perspective. University of Chicago Press, pp. 191-230
- 4) Dreher A. Does Globalization Affect Growth? Evidence from a new Index of Globalization 2005. TWI and University of Konstanz, No 6, p. 3-4
- 5) Krugman, Obstfeld, Melitz. International Economics: Theory & Policy, 9th edition, 2014, Pearson International Edition, pp.31-80
- 6) The new political divide. The Economist // URL: <https://www.economist.com/news/leaders/21702750-farewell-left-versus-right-contest-matters-now-open-against-closed-new> (20.10.2017)
- 7) Williamson J. (1996). Globalization, Convergence, and History. The Journal of Economic History, vol. 56, no. 2, pp. 277-306