

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Кросс-культурное исследование феномена суеверия

Научный руководитель – Худалова Мадина Захаровна

Хосаев Ирбег Махарбекович

Студент (магистр)

Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова,
Факультет психологии и социологии, Владикавказ, Россия

E-mail: irbeghosaev@mail.ru

Объектом эмпирического исследования являются 100 человек, проживающие в г.Владикавказ, г.Москва, г.Рязань, г.Волгоград, г.Санкт-Петербург и г.Ростов-на-Дону в возрасте от 17 до 50 лет. Из них 50 респондентов - представители осетинской национальности и 50 представителей русской национальности.

Цель исследования - выявить связь и зависимость феномена суеверия от принадлежности к той или иной национальности.

Задачи:

1. Осуществить теоретический анализ научного материала;
2. Исследовать понимание и отношение респондентов к суевериям, их содержанию и причинам;
3. Исследовать характер суеверий, анализ их симптомов, ритуалов противостояния, отношения к суеверным людям и "профессиональному" вмешательству;
4. Исследовать психологические особенности респондентов;
5. Исследовать корреляционные связи и зависимости феномена суеверия от национально-культурных и психологических факторов.

Методы исследования:

- 1) Анкетирование (разработана с целью изучения и определения степени суеверности участников исследования, их понимания данного феномена и отношения к нему);
- 2) Шкала психологического стресса RSM-25 (Лемур—Тесье—Филлион);
- 3) Опросник "Уровень субъективного контроля" (Дж. Роттер)
- 4) Тест уровня тревожности Спилбергера-Ханина (Шкала личностной тревожности),

Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью методов математической статистики в программе SPSS 22.0: описательная статистика, оценка достоверных различий между двумя независимыми выборками, дисперсионный анализ (для оценки зависимостей факторов), корреляционный анализ (нахождение корреляционных связей). Для сравнения достоверных различий между ответами респондентов по национальности применялся χ^2 - критерий Манна и Уитни.

Выводы:

- 1) Осетины оценивают свою осведомленность о суевериях не достаточно глубокой, допуская наличие пробелов в этой области знаний.
- 2) Осетины считают себя суеверными, находя в своей жизни факты подтверждения этого феномена, в отличие от русских, и доверяют большому количеству примет, охотно их придерживаясь.
- 3) Осетины полагают, что суеверия «это знак свыше, предупреждения, которые мы не умеем считывать», а потребность в уверенности за будущее своих родных и близких заставляет их обращаться за помощью к «мастерам» в этой области (маги, целители, экстрасенсы). Русские против таких услуг, считая их манипулированием отчаявшимися людьми.

- 4) По вопросам веры так же две полярные позиции: осетины относят себя к определенно верующим, русские к определенно неверующим, либо затрудняются дать ответ.

Источники и литература

- 1) Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. СПб, 2009.
- 2) Калашников В. И. «Энциклопедия религий и верований народов мира». — М.: «Престиж-бук», 2001.
- 3) Саенко Ю.В. Психологические аспекты изучения суеверий // Вопросы психологии, 2006.