

Культурные различия образа-Я студентов-выпускников

Носик Павел Алексеевич

Студент (магистр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: iamnotyouarenotpewpew@mail.ru

«Я-концепция» - это динамическая система представлений человека о себе, в которую входит осознание человеком своих качеств, самооценка, и субъективное восприятие внешних факторов.

Одной из первых теорий «образа-Я» («Я-концепции»), была теория американского психолога У. Джеймса. Согласно его идеям, у «Я» (Self) существует две стороны - субъектная и объектная. Также У. Джеймс выделил четыре составляющие структуры личности, расположив их иерархично: низшим является «физическое Я», над ним «материальное Я», далее «социальное Я», и «духовное Я» [6]. Значимый вклад в разработку «Я-концепции» внесли американские ученые Ч. Кули и Дж. Мид. Ч. Кули считал, что личность формируется на основе множества интеракций. Соответственно, люди, окружающие нас, выступают в роли зеркала, в котором мы видим себя. Следовательно, представления о себе зависят от того, что, по нашему мнению, о нас думают другие. Таким образом, Ч. Кули подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи между «каким меня видят другие» и «каким себя вижу я сам». И в этом процессе интеракции люди создают «зеркальное Я» [5].

Многонациональность современного общества и включенность в процесс межличностного общения представителей различных этносов и культур ставят перед психологией задачу исследования особенностей образа мира и поиска эффективных стратегий межкультурного взаимодействия и т.д. В связи с этим актуальным становится вопрос об этнической и культурной специфике образа мира, образе восприятия самого себя и других. Особое значение это имеет для растущих компаний, имеющих многонациональный рабочий коллектив - успешное определение культурно обусловленных личностных особенностей претендента на рабочее место позволит прогнозировать эффективность его дальнейшей работы, отношений в уже устоявшемся коллективе, возможном возникновении конфликтов и т.д.

Наиболее многочисленным "пластом" людей, которые занимаются поиском работы и трудоустройством являются студенты-выпускники, поэтому именно они и составили выборку исследования.

В исследовании приняли участие российские студенты Волгоградского института управления РАНХиГС в количестве 60 человек в возрасте от 21 до 23 лет, из которых 14 юношей и 46 девушек; германские студенты города Кёльна в количестве 16 человек в возрасте от 21 до 24 лет, из которых 10 юношей и 6 девушки; китайские студенты городского округа Цзиньчжоу и студенты ВГСПУ в количестве 18 человек в возрасте от 20 до 22 лет, из которых 6 юношей и 12 девушек.

В исследовании были использованы следующие методики: опросник временной перспективы Ф. Зимбардо [1]; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири [3]; методика «Кто Я?» М. Куна-Т. Макпартленда (модификация Т.В. Румянцевой) [2]; шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности и методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности Н.М. Лебедевой [4].

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы о представителях выборок.

Немецкие респонденты отличаются повышенной ориентацией на позитивное прошлое и фаталистическое настоящее, что проявляется в принятии собственного прошлого, восприятии своего опыта, как приведшего к сегодняшнему состоянию, теплым отношением к прошедшим событиям, которые, возможно, и являются причиной нынешнего отношения к жизни «с удовольствием и наслаждением»; при описании себя акцентируют внимание на своих индивидуальных качествах, социальных ролях, своей деятельности и внешнем облике; проявляют позитивную этноидентичность; не отличаются наличием какой-либо выделяемой черты в восприятии себя и в своем идеальном образе.

Китайские респонденты характеризуются ориентацией на фаталистическое настоящее и относительно низкой ориентацией на будущее, что проявляется в восприятии жизни, как подчиненной судьбе; при описании себя акцентируют внимание на своих социальных ролях, особо отмечая принадлежность к своему народу; проявляют позитивную этноидентичность; отличаются восприятием всех своих черт, как важных и значимых, а также стремлением к снижению доминирования над другими.

Русские респонденты отличаются пониженной ориентацией на прошлое и умеренной ориентацией на будущее и настоящее, что проявляется в восприятии своего «настоящего» и «будущего» как одинаково значимых, а прошлое, по их мнению, практически не оказывает влияния на нынешнюю жизнь и будущие решения и планы; при описании себя акцентируют внимание на своих социальных ролях, которые, в большей степени, связаны с родственными узами, на индивидуальных качествах, деятельности и видении будущего, которое, также, связано с семьей; проявляют яркую позитивную этноидентичность; отличаются стремлением к доминированию над людьми, при том что нынешнее взаимодействие больше связывается с собственным подчинением.

Однако в русской группе респондентов определилась подгруппа, продемонстрировавшая низкие показатели по шкале «выраженности идентичности», и высокие показатели по «неопределенности идентичности». Этим студентам было предложено принять участие в групповом консультировании по данной проблематике. Была сформирована группа из 10 человек, разработана программа на 4 занятия по 5 часов каждое. Результаты общего тестирования были использованы, как результаты этапа входной диагностики. После проведенной групповой психологической работы была проведена повторная диагностика с целью установления эффективности, однако статистически значимых различий между показателями «до» и «после» обнаружено не было.

Таким образом, было продемонстрировано, что кратковременная групповая работа не имеет достаточной эффективности, следовательно, если подобная причина вызывает межличностные конфликты, то их разрешение потребует более длительной и затратной работы со специалистом. Также, имея высокую связь между показателями "позитивной идентичности" с "позитивным прошлым", обратную связь между "позитивным прошлым" и "неопределенностью идентичности" и т.д., можно говорить о том, что при проведении отбора кандидатов или уже на стадии интервью для более успешного выбора претендента стоит уделять отдельное внимание именно данным факторам.

Источники и литература

- 1) Зимбардо Ф., Сворд Р., Сворд Р. Время как лекарство. - СПб.: Питер, 2014.
- 2) Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч.Х. Кули. – М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000.
- 3) Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод.Руководство. М., 1990.

- 4) Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Издательский дом Высшей школы экономики, 2011
- 5) Шкурко Т.А. Объяснительные модели социального поведения человека: теоретические подходы, концепции, методический инструментарий: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону, 2014.
- 6) James W. Psychology: Briefer Course. N.Y.: H.Holt & Co, 1893. М.: "Педагогика" 1991.