

## Структура коллективных представлений о профессионализме в русской и британской культурах

Научный руководитель – Блинникова Ирина Владимировна

*Рабесон Мария Давидовна*

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: maria.rabeson@gmail.com*

Теория коллективных представлений была основана в рамках Французской социологической школы в работах Э. Дюркгейма [4]. Коллективные представления понимаются, как разделённое членами общества знание. С точки зрения автора, «индивидуальные сознания», скомбинированные особым образом и формирующие коллективное сознание, определяют социальную жизнь общества и каждого из его членов. По замечанию Наома Хомского, элементы науки и здравый смысл приобретаются каждым человеком в сущности без усилий, быстро, единообразно, просто при жизни в обществе [3]. Это не требует явного обучения или тренинга. Индивидуальные вариации очень ограничены в данном обществе каждый приобретает обширную и богатую сумму знаний, сравнимую со знаниями других.

В теории социальных представлений, разработанной Сержем Московичи [5] в рамках социальной психологии, утверждается, что психология *всегда* играет ведущую роль в жизни общества, причем, речь здесь идет об *обыденной* психологии, *социальных представлениях общества в целом*. В классическом определении Московичи под социальным представлением понимается сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Сам термин «представление» в этой теории относится к осмысленным знаниям, они и являются в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования. Таким образом, любые формы убеждений, идеологических взглядов, знаний, включая науку, тем или иным образом являются социальными представлениями.

Московичи отмечает, что индивидуальные и социальные представления «делают мир таким, каким мы думаем, что он есть или должен быть». Здесь можно провести параллель с исследованиями «образа мира» в широком смысле, как его понимает А.А.Леонтьев [1]. А.Н. Леонтьев определяет это понятие, как отражение мира в сознании человека, непосредственно включённое во взаимодействие человека и мира. Психология образа (восприятия) есть конкретно- научное знание о том, как в процессе своей деятельности индивиды строят образ мира - мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают; это - знание также о том, как функционирует образ мира, опосредствуя их деятельность в объективно реальном мире [2].

В этом смысле понятие «социальных представлений» в некотором смысле созвучно понятию «образа мира» в широком смысле. В «образе мира» фиксируется весь опыт взаимодействия человека с окружающей действительностью. Именно исходя из собственного образа мира, человек воспринимает, понимает реальность и действует в ней, а также планирует будущее и воспринимает прошлое. В теории Московичи важным является то, что коллективные, культурные представления, связаны с навыком, получаемым в процессе социализации. Человек видит окружающий мир под особым углом зрения, он чувствителен к специфическим культурным значениям. В современном мире возрастает интерес к тем различиям образа жизни, мысли и деятельности человека, которые обусловлены именно культурным контекстом.

Для исследования социальных представлений на уровне коллективного сознания мы использовали контент-анализ Интернет-СМИ, поскольку они отражают систему представлений, сложившуюся в данном обществе, в коллективном сознании в рамках определённого культурного контекста. Проанализировано 100 новостных сообщений в российских СМИ (РИА) и 100 новостных сообщений в британских СМИ (BBC). Основным показателем были: *контекст* употребления слова «профессионализм» и *сочетаемость* слова «профессионализм» с другими словами в рамках этого контекста. Отдельно проводился иерархический кластерный анализ категорий сочетаний и концептов, составивших категорию «личностные критерии профессионализма».

Контент-анализ интернет-изданий показал, что в Российских СМИ «профессионализм» чаще связывают с областью безопасности и обороны, что скорее всего свидетельствует как о значимости данной темы, так и о специфике употребления данного понятия. Частотный анализ показал, что самое распространённое сочетание - «высокий профессионализм». Это также говорит об оценочном подходе к профессионализму. Значимым аспектом профессионализма являются морально-этические качества профессионала, что не отражается в британских СМИ. Эти качества формируют отдельный кластер в категории личностные критерии. Особенность представления о профессионализме, отражённого в российских СМИ состоит в широкой представленности морально-этического компонента структуры личности профессионала. Это связано с особой ролью темы морали в русской культуре. Обыденные коллективные представления о профессионализме отражают уровень развития научного представления об этом концепте. Так, в российских СМИ не отражены такие темы как «исследования профессионализма» и «взгляды на профессионализм». Для Британских СМИ характерно наиболее частотное употребление данного понятия наблюдается в сфере спорта (в особенности футбол) и искусства (музыка). Встречаемость в теме «общество» в 4 раза ниже, чем в русскоязычных СМИ, что может свидетельствовать об индивидуалистичности данной культуры по сравнению с русскоязычной. Значительно более редкое употребление собирательных существительных для обозначения субъекта.

Представления о профессионализме, отражённые в русских и британских СМИ имеют единое основание, о чём свидетельствуют схожие темы информационных сообщений. Можно выделить единую для СМИ обеих культур группу категорий, включающую такие категории как «уровень профессионализма», «личностные критерии профессионализма» и «профессионализм в различных профессиях». Однако детальный анализ выявил и ряд различий в структуре представлений о профессионализме между культурами. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект "Когнитивные стратегии экспертов и новичков в оптимальных и напряженных условиях решения задач" № 18-013-01240.

### Источники и литература

- 1) Леонтьев А. А. Деятельный ум: (деятельность, знак, личность). – Смысл, 2001.
- 2) Леонтьев А. Н. Образ мира //Избранные психологические произведения. – 1983. – Т. 2. – С. 251-262.
- 3) Chomsky N. Language and mind //Psychology Today. – 1968. – Т. 1. – №. 9.
- 4) Durkheim E. De la division du travail social. Paris: Presses Universitaires de France. - 1893.
- 5) Moscovici S. The myth of the lonely paradigm: A rejoinder //Social research. – 1984. – pp. 939-967.