

Вклад регуляторных и личностных характеристик в академическую успеваемость у учащихся старшей школы

Научный руководитель – Моросанова Варвара Ильинична

Цыганов Игорь Юрьевич

Кандидат наук

Психологический институт Российской Академии образования, Москва, Россия

E-mail: i4321@mail.ru

Проблема некогнитивных предикторов успешности обучения сегодня все более актуальна. Анализ итогов исследований зарубежных коллег [4] позволил выделить следующие основные группы некогнитивных предикторов: личностные черты, прежде всего, факторы «Большой пятерки»; мотивационные факторы (внутренняя и внешняя мотивация, отношение к учению и др.), факторы саморегуляции (комплекс регуляторных особенностей саморегуляции обучения).

Исследование осознанной саморегуляции (СР) учебной деятельности как целостного процесса выдвижения учебных целей и управления их достижением на основе максимального использования своих индивидуальных ресурсов ведется научным коллективом лаборатории психологии саморегуляции ФГБНУ «Психологического института РАО» на протяжении многих лет [1, 2]. СР при этом рассматривается как метапредметная учебная компетентность в контексте взаимосвязи с мотивационно-личностными особенностями и результатами обучения.

В настоящее время на повестке дня стоит проблема возрастных особенностей взаимосвязи этих характеристик между собой и с различными показателями академической успешности на различных ступенях школьного обучения [3].

Цель - изучить особенности вклада СР, мотивации учения и личностных диспозиций в академические результаты учащихся 9-11 классов общеобразовательной школы.

Гипотеза: характер вклада в академическую успеваемость регуляторных, мотивационных и личностных особенностей различается в зависимости от возраста учащихся и класса обучения.

Выборка: 267 учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ. Показатели академической успешности - годовые отметки по основным школьным предметам: русскому языку и математике (алгебре).

Методики: 1) опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции учебной деятельности - ССУД-М»: показатели Планирование, Моделирование, Программирование, Оценка результатов, Гибкость, Самостоятельность, Надежность, Ответственность, Общий уровень СР; 2) опросник «Шкала академической мотивации ШАМ-Ш» (Т.О. Гордеева с соавт.): показатели Познавательная активность, Мотивация достижения, Мотивация саморазвития, Мотивация самоуважения, Интроецированная мотивация, Мотивация уважения родителями, Экстернальная мотивация, Амотивация; 3) адаптированная для подросткового возраста версия опросника «Большая пятерка» (С.Б. Малых с соавт.): показатели Экстраверсия, Дружелюбие, Добросовестность, Нейротизм, Открытость новому опыту. Статистический метод исследования - регрессионный анализ («включение», «шаговый отбор»). Независимые переменные - все перечисленные выше показатели опросных методик. Зависимые переменные - итоговые отметки по русскому языку и математике (алгебре). Предварительно рассмотрены корреляционные плеяды участвующих в исследовании показателей.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

В 9 классе оценивание результатов вносит основной вклад СР в успеваемость (алгебра, русский язык), также добавляются регуляторно-личностные свойства: для математики - самостоятельность; для русского языка: самостоятельность и ответственность. В 10 классе оценивание результатов остается значимым предиктором успеваемости по математике, в 11 классе - по русскому языку. Отметим стабильность показателя оценивания результатов в качестве предиктора учебных достижений: т.е. адекватная оценка своих результатов и их корректирование способствует успеваемости учащихся на всех этапах обучения в старшей школе.

Во всех трех классах стабильно значимым положительным предиктором выступает показатель Открытость новому опыту в силу его ранее доказанных связей с успеваемостью учащихся. Обращает на себя внимание тот факт, что нейротизм оказался значимым положительным предиктором успеваемости у учащихся в 10-м классе. Ранее было показано, что в этом возрасте он играет организующую и мобилизующую роль [1]. Фактор экстраверсии (с обратным эффектом) выступает значимым предиктором для учащихся 9-го и 11-го классов.

В 9-м классе для успеваемости и по русскому, и по математике оказывается значимой мотивация достижения. Для математической успешности в качестве значимого предиктора также выявляется мотивация саморазвития. Неслучайно именно в 9 классе внутренняя мотивация, в том числе, мотивация достижения, становится столь значимой, т.к. это период подготовки к первому важному экзамену. Однако в старших классах выявленные мотивационные предикторы относятся скорее к внешней мотивации, в частности, экстерналиная и мотивация уважения родителями. Это может быть объяснено сменой направленности в старших классах с учебной деятельности как таковой на профессионально-ориентированную с подготовкой к итоговым экзаменам.

Таким образом, факторы СР вносят больший вклад в академические достижения учащихся 9-го класса, а для результатов обучения учащихся 10-го и 11-го классов более значимы личностные и мотивационные факторы.

Выводы: 1) установлен вклад регуляторных, личностных и мотивационных предикторов в академические достижения учащихся групп 9-11 классов по русскому языку и математике; 2) особенности выявленных предикторов соотносимы со стоящими перед учащимися задачами обучения в соответствующий период; 3) соотношение и характер вклада регуляторных, личностных, мотивационных предикторов в группах различен.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-06-00562 «Возрастные различия осознанной саморегуляции учебной деятельности во взаимосвязи с академической мотивацией, личностными особенностями учащихся и результатами их обучения».

Источники и литература

- 1) Моросанова В.И. Дифференциально-психологические основы саморегуляции в обучении и воспитании подрастающего поколения // Мир психологии. 2013. № 2 (74). С. 189-199.
- 2) Моросанова В.И., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция в системе психологических предикторов достижения учебных целей // Вопросы психологии. 2016. № 2. С. 124-135.

- 3) Моросанова В.И., Фомина Т.Г., Ованесбекова М.Л. Возрастная специфика взаимосвязи осознанной саморегуляции, академической мотивации и личностных особенностей учащихся // Теоретическая и экспериментальная психология. 2017. Т.10. № 3. С. 34-45.
- 4) Robbins, S. B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R., Carlstrom, A. Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis // Psychological bulletin. – 2004. – V. 130 – N. 2 – P. 261-288.

Иллюстрации

Таблица 1. Регрессионный анализ успешности по математике и русскому языку для регуляторных, мотивационных и личностных особенностей

Зависимая переменная	9 класс (N=107)			10 класс (N=86)			11 класс (N=74)		
	R ²	Значимый предиктор	β	R ²	Значимый предиктор	β	R ²	Значимый предиктор	β
Модели регуляторных предикторов									
Математика	,16	Оцен рез-тов	,22*	,08	Оцен рез-тов	,28*	,06	Программир.	-,23*
		Самост-сть	,20*						
Русский язык	,19	Ответств-сть	-,23*	—			,15	Оцен рез-тов	,30*
		Оцен рез-тов	,22*						
		Самост-сть	,20*						
Модели личностных предикторов									
Математика	,15	Откр. опыту	,32**	,11	Откр. опыту	,28*	,17	Экстраверсия	-,67**
		Экстраверсия	-,22*		Откр. опыту	,37*			
Русский язык	,15	Откр. опыту	,34***	,14	Нейротизм	,36***	,24	Доброс-сть	-,47*
		Экстраверсия	-,29**						
Модели мотивационных предикторов									
Математика	,23	М достиж	,41**	,16	Интроецир М	,31**	,15	Интроецир М	,46**
		М саморазв	,36**		Экстерн М	,27*		М ув род	-,33**
Русский язык	,10	М достиж	,31**	—			,16	Интроецир М	,37**
								Экстерн М	-,29*
								М ув род	,23*

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$; Оцен рез-тов — оценивание результатов; Доброс-сть — добросовестность, Откр. опыту — открытость новому опыту; М достиж — мотивация достижения, М ув род — мотивация уважения родителями, М саморазв — мотивация саморазвития, Интроецир М — интроецированная мотивация, Экстерн М — экстернальная мотивация.

Рис. 1. Таблица 1. Регрессионный анализ успешности по математике и русскому языку для регуляторных, мотивационных и личностных особенностей