

Динамика самоописания в структуре идентичности подростков из больших и малых городов

Научный руководитель – Марютина Татьяна Михайловна

Колда Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Российский государственный гуманитарный университет, Институт психологии им. Л. С. Выготского, Москва, Россия
E-mail: dalokanastasia@gmail.com

Проблема идентичности на данный момент становится одним из главных дискурсов не только в науке, но и в повседневности. Современные социокультурные трансформации тесно связаны с транзитивностью общества, к определению которого существует множество подходов. Вслед за Дубовской Е.М. и Марцинковской Т.Д. мы рассматриваем ее как характеристику новых социально-экономических отношений, в которой понятие изменчивости становится константой [n2; n3].

Несомненно, особенно сильно изменения в социальной и культурной среде затрагивают подростков и молодежь. Современное транзитивное общество ставит перед подростками более сложные задачи взросления. Нестабильность социальной ситуации требует от них как можно раньше определять собственные личностные и профессиональные ориентиры. Успешность прогнозирования собственной новой идентичности определяет успешность прохождения кризиса юности [n4].

В последнее время наблюдается повышение исследовательского интереса к социальному пространству подростков и их территориальной идентичности [n5; n1], а также к особенностям временной перспективы подрастающего поколения [n2]. Тенденция к становлению индивидуалистического стиля жизни у подростков выявлена в исследованиях Т.Д. Марцинковской. Исследование образа будущего у молодежи с разным контекстом развития представлено у С.К. Нартовой-Бочавер.

Методологической основой исследования выступает культурно-исторический подход к исследованию подросткового возраста, а также современные работы, связанные с вопросами становления образа мира и идентичности (Т.Д. Марцинковская, Н.Н. Толстых, Г.Р. Хузева, И.С. Самошкина, С.К. Нартова-Бочавер, Е.М. Дубовская и др.).

С учетом всего выше сказанного **целью исследования** выступает выявление особенностей образа желаемого будущего в структуре картины мира современных подростков, проживающих в малом городе (Симферополь) и мегаполисе (Москва).

Задачи исследования: разработать методы исследования, выявляющие взаимосвязь индивидуальности и картины мира современных подростков, проживающих в малом городе и мегаполисе, определить особенности этой взаимосвязи, выявить их роль в формировании образа желаемого будущего у подростков с разной территориальной и социальной идентичностью.

Гипотеза исследования: объективные особенности социального пространства и субъективные особенности территориальной идентичности определяют особенности образа желаемого будущего в структуре психологического хронотопа современных подростков.

Количество респондентов - 150 человек в возрасте от 14 до 16 лет.

Методики исследования направлены на:

1) Исследование представлений об окружающем мире и оценку ценностей - «Социальное пространство» и «Территориальная идентичность» [n5].

2) Выявление отношения к социальному пространству - «Структура социальной идентичности» [п5].

3) Изучение особенностей временной перспективы - «Я был, я есть, я буду» (Т.Д. Марцинковская).

4) Изучение сферы личных ценностей подростка - «Успешный человек» [п5]

5) Исследование личностных качеств - «Большая пятерка».

Предварительные результаты

По предварительным результатам были выявлены особенности отношения подростков к себе в прошлом, настоящем и будущем, была выявлена динамика самоописания подростков, степень определенности образа себя в будущем, степень дифференцированности своего образа. Также был проведен качественный анализ представленности социально-ролевых, физических и личностных характеристик образа Я.

Качественный анализ результатов методики «Я был, я есть, я буду» также позволил выявить различия в динамике эмоционального отношения к себе у респондентов из разных городов. В группе подростков из малого города 37,5% респондентов показали неизменно позитивный образ себя в прошлом, настоящем и будущем, однако примечательно то, что две трети из этих респондентов продемонстрировали слабовыраженную динамику самоописания или даже ее отсутствие. В целом по выборке подростков из малого города слабовыраженная динамика самоописания отмечена у 35% испытуемых. При этом у 50% подростков данной группы наблюдается низкий уровень дифференцированности используемых характеристик.

Группа подростков из мегаполиса показала приблизительно то же количество позитивно окрашенных характеристик - около 35%, однако при этом у них наблюдалась более ярко выраженная возрастная динамика, а также больший показатель дифференцированности - 65% по общей выборке.

Также использованные респондентами характеристики были проанализированы по числу объективных и субъективных самоописаний. К субъективным самоописаниям относились личностные характеристики, а к объективным - физические и социально-ролевые. Превалирующее число личностных характеристик было отмечено у 75% испытуемых из малого города. У 7,5% испытуемых превалируют физические характеристики и у 17,5% - социально-ролевые характеристики. У испытуемых из большого города было выявлено 64% личностных характеристик, 16% физических характеристик и 20% социально-ролевых. При этом важно отметить, что большая часть социально-ролевых характеристик у респондентов из обеих выборок относилась к будущему (стану бизнесменом, мамой, врачом и т.п.).

Таким образом, подростки из большого и малого поселения отличаются по характеру самоописания. У подростков из большого города выявлена более развернутая социокультурная идентичность по сравнению с подростками из малого города. Также выявлена более высокая степень структурированности идентичности у подростков из большого города благодаря более четкой иерархии описаний.

Источники и литература

- 1) Голубева Н.А., Кончаловская М.М. Территориальная идентичность и ценностные ориентации как факторы структурирования социального пространства // Психологические исследования. 2013. Т.6, №32.
- 2) Дубовская Е.М. Транзитивность общества как фактор социализации личности // Психологические исследования. 2014. Т.7, №38.

- 3) Марцинковская Т.Д. Современная психология – вызовы транзитивности // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 42. С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 15.02.2018).
- 4) Нартова-Бочавер С.К., Терюшкова Ю.Ю. Образ будущего у людей с разным прошлым (лонгитюдное исследование проживания кризиса юности). // Принцип развития в современной психологии/ Под.ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015, с.439-457.
- 5) Хузеева Г.Р. Особенности восприятия субъективного социального пространства у современных подростков, проживающих в различных условиях // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 31. С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 14.02.2018).