

**Компоненты восприятия домашней среды российскими и китайскими студентами**

**Научный руководитель – Жданова Светлана Юрьевна**

***Краева Виктория Сергеевна***

*Студент (магистр)*

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Философско-социологический факультет, Кафедра психологии развития, Пермь, Россия  
*E-mail: victori.kraeva@gmail.com*

В контексте проблемы восприятия жилой пространственной среды особый интерес представляет изучение феномена восприятия домашней среды как личного пространства человека у представителей разных культур. Изучение восприятия домашней среды актуально ввиду ее значимости для становления, развития и эффективного функционирования личности, поскольку дом предстает неотъемлемым элементом человеческого существования и жизнедеятельности. Под влиянием мировой тенденции в интеграции межкультурного взаимодействия и глобализации необходимым предстает изучение проблемы восприятия среды у представителей разных культур [5].

Исследование восприятия пространства встречается в работах многих авторов: Логвиненко А.Д., Терешонок Т.В., Ланщикова Г.А. Изучаются аспекты восприятия или репрезентации архитектурной, городской среды (Жданова С.Ю, Кильченко О.И., Блинникова И.В., Кашкабаш Т.В., Блинова Е.К.) и образовательной среды (Соловьева Е.А., Панюкова Ю.Г.).

Недостаточно изучена тематика восприятия пространства домашней среды, которую исследуют Нартова-Бочавер С.К., Рябикина З.И., Бурмистрова А., Абрамова Ю.Г., Доронина Т.В., Панюкова Ю.Г., затрагивая вопросы понимания жизненной среды, бытийного пространства, пространственно-предметной среды.

Новизной нашего исследования выступает сравнение особенностей восприятия жилой пространственной среды дома представителями разных культур.

С целью выявления значимых компонентов жилья, на которые опирается восприятие жилой пространственной среды как российскими, так и китайскими студентами, было проведено эмпирическое исследование.

В исследовании приняли участие китайские и российские студенты Пермского государственного национального исследовательского университета в количестве 42 человек. Сформированы две группы: из 24 российских студента (19 женщин и 5 мужчин) и из 18 китайских студентов (11 женщин и 7 мужчин). Возраст выборки от 17 до 21 года (средний возраст 18,9 лет).

В ходе исследования были использованы авторская анкета и методика свободного описания жилой среды. Авторская анкета была разработана в соответствии с критериями жилой среды [3,6] с целью регистрации общих сведений о респонденте и изучения способа проживания. Методика свободного описания жилой пространственной среды, методологической основой которой выступает подход С.К. Нартовой -Бочавер [2], использована для выделения компонентов восприятия домашней среды. Анализ текстов описания домашней среды студентов был осуществлен с помощью качественного метода контент-анализа.

Исследование позволило получить следующие результаты. Выделены основные категории, используемые студентами для презентации своей жилой среды: мебель (26,9%), описательные характеристики дома (21,7%), цветовое решение (18,7%), пространственные

элементы дома (10,35%), жители (7,2%), уход за домом (5,2%), деятельность на территории дома (3,8%), техника (3,6%), эмоциональный компонент (1,8%), декор (0,8%) (табл. 1).

Были обнаружены общие тенденции для российских и китайских студентов, проживающих в общежитии: активное использование описательных характеристик дома, среди которых проявляются пространственный («большая», «маленькая») и температурный компонент («прохладно», «холодно», «тепло»).

Обнаружены и специфические особенности в восприятии жилой среды студентами из разных стран, проживающих в общежитии. Для российских студентов основными категориями описания выступают «мебель» и «цветовое решение», для китайских студентов, кроме «описательных характеристик дома», значимыми выступают «пространственные элементы дома», отношение с «жителями» жилой среды и «уход» (сервис, ремонт, обслуживание).

Таким образом, если для российских студентов при описании пространственного окружения важными выступают вопросы удобства, удовольствия от нахождения в домашней среде, его эстетичность, цветовое решение («люблю», «красивая», «уютная»), то для китайских студентов основными выступают функциональные параметры и техническая сторона проживания («электричество», «кухня», «небезопасно», «твердо спать», «ремонт», «тараканы»).

Наиболее полновесной предстала категория «мебель», которую обширно и качественно описывали студенты с помощью смысловых единиц «стол», «кровать», «полки», «диван» и т.д. И категория «описательные характеристики», в которой встречались единицы: «уютная», «удобная», «небольшая», «просторная».

Выявлено качественное отличие в описаниях российских студентов. Тексты респондентов, проживающих в родительской семье, изобилуют смысловыми единицами, в них воплощаются все выделенные категории, в том числе присутствует эмоциональный компонент, в отличие от испытуемых, проживающих отдельно от родителей.

Таким образом, для данной возрастной категории среди российских студентов важным предстает тема причастности к семье. Также, можно сделать заключение о восприятии российскими студентами домашней среды как более дружественной, в отличие от китайских студентов, что может быть обусловлено объективными факторами организованной жилой среды.

### Источники и литература

- 1) Абрамова Ю.Г. Психология среды: источники и направления развития / Ю.Г. Абрамова // Дифференциальная психология: хрестоматия / сост. С.К. Нартова-Бочавер. – Москва: Алвиан, 2008. – С. 84-92.
- 2) Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование / Отв. ред. С.К. Нартова-Бочавер. М.: Памятники исторической мысли, 2016 – 220 с.
- 3) Зайнуллина Т. Г. Жильё как экономическая категория // Пространство экономики. 2007. №4-3.
- 4) Нартова-Бочавер С.К. Психологическое пространство личности. М.: Прометей. 2005. С. 33.
- 5) Никонов Р.В. Методологическое обоснование моделирования межкультурного образовательного пространства. Азимут научных исследований: педагогика и психология. Том 6, № 2 (19), – 2017. С. 106-110.
- 6) Осипов Ю. К., Матехина О. В. Комфорт и безопасность жилой среды // Вестник СибГИУ. 2014. №4 (10). С.

- 7) Панюкова Ю.Г. Эмпирическое исследование структурной организации психологической репрезентации пространственно-предметной среды / Экспериментальная психология, 2009, том 2, № 3, с. 111–122
- 8) Рябикина З.И. Личность как субъект формирования бытийных пространств // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной. – М., 2005

### Иллюстрации

Категории	Российские студенты				Китайские студенты	Всего
	Съемная квартира	Общежитие	Родительская квартира	Собственная квартира	Общежитие	
Мебель (26,9%)	15	48	65	4	3	135
Описательные характеристики дома (21,7%)	9	34	38	1	27	109
Цветовое решение (18,7%)	9	38	42	5	0	94
Пространственные элементы дома (10,35%)	4	5	29	1	13	52
Жители (7,2%)	0	7	15	3	11	36
Уход за домом (5,2%)	0	0	15	1	10	26
Деятельность на территории дома (3,8%)	1	2	15	0	1	19
Техника (3,6%)	2	5	7	1	3	18
Эмоциональный компонент (1,8%)	1	1	7	0	0	9
Декор (0,8%)	0	1	3	0	0	4
Всего (100%)	41	141	236	16	68	502

**Рис. 1.** Категории, определенные для проведения контент-анализа с целью выделения компонентов восприятия домашней среды российскими и китайскими студентами