

**Актуализация лидерства как психологическое условие надежности малых
молодежных групп**

Научный руководитель – Сарычев Сергей Васильевич

Сальников Денис Игоревич

Студент (магистр)

Курский государственный университет, Факультет педагогики и психологии, Курск,
Россия

E-mail: en_0683@mail.ru

Проблема психологической надёжности в молодежных группах является современной и актуальной для социальной психологии, несмотря на то, что она достаточно давно поставлена в психологии. Однако психологическое содержание понятие «надёжность» исследователями трактуется глубже, так как включает в себя и другие близкие ему понятия такие как «работоспособность», «эффективность», «устойчивость» «отказ» «стрессоустойчивость» и др.

На основе анализа исследований по данной проблеме в научных работах отечественных психологов выявлены социально-психологические условия надёжности малых молодежных групп, описана динамика представлений о надёжности молодежной группы в отечественной социальной психологии и представления о лидерстве, как социально-психологическом механизме интеграции группы, для её саморазвития.

Согласно предмету социальной психологии ключевые аспекты надёжности рассматриваются в контексте управления надёжностью в сложных ситуациях совместной деятельности, её моделирования и прогнозирования.

Надёжность группы актуализуется в напряжённых ситуациях совместной работы. Становление надёжности группы немислимо без полного либо неполного воссоздания напряженных условий. Таким образом, надёжность группы в напряжённых и экстремальных обстоятельствах и проявляется, и формируется.

А.С. Чернышев подчеркивает: «Группы с оптимальной структурой лидерства приобретают высокий уровень социально-психологической зрелости и успешно выполняют совместную деятельность, так как расширение сфер совместной деятельности группы, включение групп в развивающие социальные среды и обучение лидеров правилам организаторской работы обеспечивают условие для становления оптимальной структуры лидерства и его позитивного влияния на становление группового субъекта» [3].

С.В. Сарычев, пишет: «Положение о ведущей роли конкретной социальной среды (вуз, школа, центр помощи и т.д.) в становлении субъектности, прежде всего в плане востребованности ее высокой духовности, реализуемой в преобразующей миссии группы окружающей среды и самой себя на основе гуманистических принципов, что предполагает необходимость развития организованности, надёжности и других свойств группы, нашло подтверждение в результате многочисленных эмпирических исследований психологии малых групп, и в первую очередь данные многолетнего формирующего эксперимента, проводимого курскими психологами в развивающих социальных средах» [2].

Целью нашего исследования является актуализации лидерства как психологическое условие надежности малых молодежных групп в ходе совместной деятельности. В монографии С.В. Сарычева дано следующее определение: «Надёжность группы является системным интегральным качеством группы, актуализирующимся в напряженных и экстремальных условиях совместной деятельности. Надёжность как системное социально-психологическое качество группы включает в себя оптимизацию групповой структуры с

приоритетом направленности её активности; наличие способности группы к ориентировке; самоуправляемость группы в сохранении организационного порядка; специфическую структуру лидерства, включающую стратегическое и тактическое лидерство; адекватную реакцию на ошибки (отказы) в совместной деятельности» [2].

С другой стороны, в исследованиях, проведенных С.В. Сарычевым и И.Н. Логвиновым, была установлена зависимость надежности группы от такого группового параметра, как лидерство. Кроме того, эти авторы выявили мотивационную основу надежности малой группы, которую составляют ценностные ориентации лидеров, а также личностные особенности лидеров-старшеклассников. При этом социально-психологическим механизмом формирования надежности молодежных групп выступает именно специфическое лидерство [1].

Эмпирическую базу нашего исследования надёжности составили студенческие группы Курского государственного университета в количестве 100 человек.

Методический блок включал в себя: методы наблюдения, опроса и приборы-модели совместной деятельности (приборы «ГСИ-7», «Стрессор», «Арка») которые актуализируют процесс и свойства совместной деятельности группы в напряженных условиях [4].

В ходе решения поставленных нами задач, наше исследование с учащейся молодежью и разнообразие в полученных нами результатах, в ходе проверки гипотезы, позволило нам внести определенные коррективы, как в методологическую, так и методическую части нашего эмпирического исследования.

Проведенное исследование показало: надёжность группы, является системным интегральным качеством группы, поэтому существует необходимость в оптимизации групп по надёжности; надёжность группы в напряженных ситуациях совместной деятельности детерминирована организованностью группы. Группы различного уровня организованности характеризуются различной динамикой основных показателей надёжности в напряженных условиях совместной деятельности; актуализация внутренних ресурсов группы позволяет повысить и сохранить надежность групп.

Прямая зависимость надежности группы от такого ее параметра, как лидерство заставляет группу стимулировать процесс ее саморазвития, посредством особого отбора кандидатов на эту роль. Высокий уровень надёжности группы опосредуется совместной деятельностью в напряженных ситуациях, а также качеством потенциальных лидеров с высокой выраженностью следующих качеств, а именно высокий уровень притязаний на лидерство и готовности включиться в организацию группы, которые они желают сформировать в предстоящей совместной деятельности. Таким образом, при исследовании студенческих групп подтвердились данные, полученные ранее на группах операторов и школьников.

Источники и литература

- 1) Сарычев С.В., Логвинов И.Н. Специфическое лидерство как социально-психологический механизм формирования надежности молодежных групп // Практическая психология: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практич. конф., Воронеж, 18-20 октября 2008 г. Воронеж, 2008.
- 2) Сарычев С.В. Социально-психологические факторы надежности малых групп в различных социальных условиях: дис. ... докт. психол. наук. Курск, 2008.
- 3) Чернышев А.С. Социально-психологические условия становления учебных групп как субъектов совместной деятельности, общения и отношений. Курск, 2011.

- 4) Чернышев А.С., Сарычев С.В., Лунев Ю.А. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности. М., 2005.