

Восприятие личности политика

Научный руководитель – Галкина Елена Петровна

Сафонов Иван Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: safonovivanh@gmail.com

Проблема политического восприятия граждан в условиях функционирования института выборов заслуживает пристального внимания, особенно в российских реалиях с уже существующими и только формирующимися практиками взаимодействия общества и государства. По замечанию Климовой С.Г, гражданское видение политического образа — это лишь реакция на “экранный образ”, который соответствует или не соответствует ожиданиям и ценностным приоритетам [3, с. 3]. С другой стороны, результаты западных исследований второй половины XX века описывают данный процесс как мощный стимул для мобилизации электорального поведения, в частности, акцентируя внимание на личностные характеристики политического образа. [4, с. 215]. Актуальной областью для исследований представляется гражданское восприятие личности политика, дающее материал, характеризующий как самих отвечающих, их систему ценностей, так и освещение политического процесса через призму восприятия потенциальных избирателей.

В ходе исследования был проведен опрос с использованием стихийной выборки (10.12.17 - 17.12.17). На территории г. Ульяновска случайные респонденты отвечали на вопрос: “Какими на Ваш взгляд личными качествами должен обладать политик?”. Вопрос имел открытую форму. По истечению срока опроса имелось 80 заполненных анкет, содержащих 304 характеристики личности политика, из которых сформировано 61 первичная группа, а затем 6 категорий в диапазоне которых респонденты представляли личность политика. Было выявлено:

1. Опрошенные отдают большое значение честности как личного качества политика (51%). Это качество лидирует по общему упоминанию, входит в группу “популярные качества” (более 20%) и является наиболее вспоминаемым при приписывании первой характеристики личности политика.

2. Для респондентов умеренно важны такие качества как “организаторские способности” (26%), “коммуникабельность” (22%). Ответы опрошенных давали понять, что эти качества взаимосвязаны с осуществлением политической деятельности.

3. Самые редкие характеристики, возникающие в сознании респондентов: харизматичность (9%), компетентность (7%).

Помимо открытого вопроса, респондентам следовало указать половую принадлежность, возраст и уровень образования. Далее, перед рассмотрением связи между социально-демографическими характеристиками и ответами респондентов были выделены четыре группы исследования: 1) мужчина, 18-24, среднее; 2) женщина, 18-24, незаконченное высшее; 3) мужчина, 35-59, высшее; 4) женщина, 35-59, среднее профессиональное. Также, из-за использования стратегии открытого вопроса было необходимо упорядочить полученную информацию. Ответы респондентов были во многом синонимичны и удалось выделить “категории описания” личности политика: волевые, интеллектуальные, коммуникативные, моральные, профессиональные, харизматичные. Проверка осуществлялась использованием Хи-квадрат Пирсона. Такой статистический метод даст основание полагать взаимосвязь между группами и выбором категорий:

1. В процессе корреляционного анализа была выявлена положительная и статистически значимая связь между уровнем образования и приписыванием к личности политика категории интеллектуальности ($\chi^2=5.4$, $df=1$, $p\leq 0,05$). Таким образом, 2 (женщина, 18-24, незаконченное высшее) и 3 (мужчина, 35-59, высшее) группа исследования закономерно приписывали интеллектуальные качества при моделировании образа политика (аналитические способности, высокий интеллект, эрудированность и т.д.).

2. Как показало исследование, возникновение в сознании респондентов коммуникативных категорий при описании личности политика связано с возрастом отвечающего. Так, существует положительная и статистически значимая связь между возрастом и использованием коммуникативной категории ($\chi^2=8,0$, $df=3$, $p\leq 0,05$). Принадлежность респондента к 1 (мужчина, 18-24 лет, среднее) и 2 (женщина, 18-24, незаконченное высшее) группе является предпосылкой к описанию личности политика коммуникативными характеристиками (открытость, коммуникабельность и т.д.).

3. Предпочтений к образу личности политика на основе половой принадлежности выявлено не было.

В итоге, сложилась картина, на которой личность политика окрашена образом с моральными характеристиками. Интересен тот факт, что респонденты не зависимо от социально-демографических характеристик одинаково часто наделяли политический образ такими чертами, как честность, справедливость, добросовестность. Например, в данных исследования ВЦИОМ десятилетней давности, честность, как характеристика образа личности политика, также лидирует по упоминанию [2, с. 6]. Является ли гражданский запрос на честность устойчивой тенденцией российской политической действительности? Как это характеризует политическую культуру населения и в какой степени данное явление взаимосвязано с уровнем властных отношений? Эти вопросы требуют дополнительных исследований.

Литература:

1. Климова С.Г., Т.В. Якушева Образы политиков в представлениях россиян // Полис. 2001. №3. С. 16.
2. Львов С.В., Трифонова А.В. Качества “идеального” политика: взгляд населения. // Мониторинг общественного мнения. 2007. №3. С. 13.
3. Оценка личностных качеств российских политических лидеров: проблемы измерения и интерпретации. Круглый стол. Полис. 2001. № 1
4. Политическая психология. Хрестоматия: Учебное пособие / Пер. с англ. Составитель профессор Е.Б. Шестопап. - М.: ИНФРА-М, 2002. -304 с. - (Серия “Высшее образование”)