

Идентичность как категория политической науки

Научный руководитель – Цумарова Елена Юрьевна

Круглова Алиса Андреевна

Студент (бакалавр)

Петрозаводский государственный университет, Институт истории, политических и социальных наук, Петрозаводск, Россия

E-mail: submarine319@gmail.com

Категория идентичности является одной из фундаментальных для социально-гуманитарных наук. Корни идентичности уходят еще в работы древнегреческих философов, но настоящий взрыв интереса к проблеме идентичности произошел к середине XX века - первоначально в рамках психоанализа Зигмунда Фрейда, затем в социальной психологии, куда понятие было перенесено американским психологом Эриком Эриксоном.

В социологии идентичность рассматривается в рамках разных подходов, но общим для них является акцент на формировании собственного Я через окружающую социальную среду. Результатом социальной идентификации становится приобретение индивидом групповой идентичности, то есть чувства принадлежности определенной группе. С помощью социальной идентичности человек начинает подразделять окружающих на «своих» и «чужих», а также складывать оценку собственной ин-группы и других аут-групп.

Политическую идентичность можно рассматривать в качестве частного случая социальной идентичности [4; 9]. В самом общем смысле под политической самоидентификацией подразумевается становление представлений отдельного индивида о себе в политической сфере, а также отождествление себя с определенными политическими принципами и установками иных политических акторов.

Сначала категория идентичности использовалась в политической науке в весьма узком смысле и объясняла электоральное поведение. Объектом первых исследований идентичности в середине XX века стала именно партийная идентичность. Однако, если раньше приверженность выбранной партии нередко являлась «семейной традицией», а ее смена - редким явлением, то в условиях современного общества процесс изменения партийной идентичности индивида начал происходить в разы быстрее, из чего можно сделать вывод, что партийная идентичность постепенно утрачивает свой потенциал.

Со временем все больше людей стало ориентироваться на конкретную личность - политического лидера. Актуализировался соответствующий вид политической идентичности - персонифицированная идентичность. На данный вид политической идентичности в условиях глобализации и усиления влияния средств массовой информации делает упор большинство политиков.

Еще одним видом политической идентичности является «идентичность места» [5; 11], которая связывает идентичность с категорией пространства. Идентичность места при этом может быть поделена на национальную и региональную идентичность.

Национальная идентичность - отождествление индивидом себя с нацией, исторической сверхгруппой, роль которой выполняет государство. Кроме появления у человека чувства принадлежности сверхгруппе происходит еще и его выделение из общей массы носителей иной национальной идентичности [2; 187].

С наличием носителей иных национальных идентичностей связана проблема кризиса национальной идентичности, начавшая активно проявляться в условиях глобализации. Создание универсальных идентификационных ценностей как ключевого ориентира противоречит процессу отстаивания государствами своего национального культурного про-

странства. Но принять «универсальную идентичность» невозможно хотя бы в силу различия систем ценностей, которые для каждого государства выступают в роли собственных основ «универсальной идентичности».

В качестве еще одного отдельного вида можно выделить региональную идентичность, которую определяют как «состояние индивида, основывающееся на рефлексивном ощущении личного тождества и принадлежности к той или иной территории, оказывающее влияние на то, как индивид трансформирует пространство вокруг себя» [2; 97]. Иными словами, это устойчивое пространственное представление, которое отражается на человеческой деятельности как на бытовом, так и на профессиональном уровнях. На формирование региональной идентичности влияет множество факторов, например, наличие уникальных исторических характеристик, политические события, культурные и экономические параметры данной территории.

Региональная идентичность задает «рамки социально-политического действия разноразрядных акторов» [3; 29] и является важным инструментом «социально-политической мобилизации» [3; 4]. Национальная и региональная идентичности играют важную роль в формировании системы представлений индивида, его поведения и отношения к различным политическим институтам и процессам, как внутри своей страны, так и вне ее.

Для политической науки идентичность наиболее интересна с точки зрения конструктивистского подхода, нежели исторического. Идентичность рассматривается в качестве инструмента, к которому активно обращается государство и политическая элита. Политика идентичности воплощает в себе деятельность по формированию политической идентичности через культивирование среди населения определённых символов, ритуализацию принадлежности сообществу, образовательную политику и т.д. Одной из главных площадок для реализации политики идентичности становится регион, где игра по выстраиванию идентичности регионального сообщества активно ведется элитами на двух уровнях: внутреннем (в границах субъекта) и внешнем (вне его границ, на межрегиональном уровне и в отношениях регион-центр).

В результате идентичность - емкая категория, находящаяся на стыке целого ряда наук. Идентичность выступает «призмой, через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные черты современной жизни» [1; 113]. Изучение и понимание процесса формирования и работы механизмов идентичности необходимо для анализа и прогнозирования развития общественных настроений, а также управления ими, что объективно ценно, учитывая динамичность и неустойчивость современной среды. Особенностью политической идентичности является возможность репрезентации, политической социализации и интеграции индивидов в политический процесс. В качестве других важных особенностей политической идентичности, оказывающих влияние на ее использование, следует отметить зависимость от процессов глобализации, наличие «категории пространства» и факта конструирования через использование инструмента «политики идентичности».

Источники и литература

- 1) Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос. 2005.
- 2) Гусев А.С. Формирование политической идентичности в современной России (на примере Санкт-Петербурга и Амурской области). Автореф. дисс. . . канд. полит. наук. Санкт-Петербург, 2014.
- 3) Карпенко А.М. Региональная идентичность как категория политической практики. Автореф. дисс. . . канд. полит. наук. Москва. 2008.
- 4) Крылов М.П. Российская региональная идентичность как фокус социокультурной ситуации (на примере европейской России) // Логос. 2005. № 1. С. 275-289.

- 5) Попова О.В. Политическая идентификация в условиях трансформации общества. СПб., 2002.