

Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

## Границы применения структурно-функционального анализа в исследованиях интеграционных объединений

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

*Грачев Богдан Вальерьевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: Bogdan991@mail.ru*

Одним из доминирующих мегатрендов мировой политики с момента образования Европейской ассоциации угля и стали в 1952 году является интеграция. Сутью этого процесса является сближение, объединение государств-членов [2]. Как правило, первые шаги в направлении интеграции носят характер межгосударственных договоренностей по узкому кругу вопросов, таких как особенности взаимной торговли. Интеграция - процесс стадийный, на определенном этапе количество межгосударственных соглашений становится настолько велико, что возникает необходимость создания регулирующего органа. Постепенно этот орган приобретает частичную самостоятельность действий. Таким образом осуществляется переход от международного взаимодействия к интеграционному, в результате которого формируется система, более сложная, чем набор международных отношений.

За более чем пятидесятилетнюю историю интеграционных процессов возникло достаточно большое количество подходов к их исследованию: (нео)федерализм, (нео)функционализм, коммуникативизм, интерговернментализм, структурализм - это лишь крупные школы, выработавшие собственные методологии, по-разному определявшие цели, механизмы, движущие силы интеграции и т.п.. С ростом числа интеграционных объединений увеличивалось и количество исследований, возникали попытки их сравнения.

Тем не менее методы сравнительной политологии, в частности структурно-функциональный анализ, не нашли, за редким исключением, применения в исследованиях интеграционных процессов. Это обосновано тем, что центральным предметом структурно-функциональных исследований является политическая система [1], под которой понимается «сложная совокупность институциональных структур государства и общества, форм взаимодействия между ними, направленных на осуществление политической власти, руководства, регулирования общественно-политических процессов» (Шпак, 2010, с. 180). Такое определение малоприменимо для системы, созданной в результате интеграционных процессов, поскольку имеется ряд принципиальных отличий.

Во-первых, недопустимая для национальной политической системы неоднородность правового поля, проявляющаяся, например, как разноскоростная интеграция, или как пространственная ограниченность действия законов (Шенгенская и Еврозона) [3]. Если в государстве есть центр принятия решений, с четко очерченными полномочиями региональных властей, то управление интеграционным объединением децентрализовано.

Во-вторых, управленческие возможности наднациональных органов базируются не на власти (возможности легитимного применения силы), а на консенсусе, закреплённом в международных договорах. Если для национального государства свойственна директивная модель управления (government), то в интеграционных все большее значение приобретает сетевая (governance) [5].

В-третьих, если для государственной политической системы точки входа находятся либо во внутренней, либо во внешней среде, то для политической системы интеграционного объединения количество уровней, с которых поступает сигнал несколько больше. После формирования некоей целостности (от уровня Таможенного союза и выше) появляется опосредованный уровень - система интеграционного объединения, отличающаяся как от внешней среды, характеризующейся международными отношениями, так и от внутренней среды, характеризующейся внутривнутриполитическими процессами, но сочетающая в себе черты и той, и другой, возникает новый уровень политической системы - надгосударственный.

В-четвертых, система интеграционного объединения стремится не просто к сохранению и адаптации к изменяющимся условиям, но к перманентной трансформации, выраженной в расширении количества участников или в углублении интеграции. Система интеграционного объединения может быть определена как совокупность институтов и органов, формулирующих и претворяющих в жизнь коллективные цели государств-членов, различных групп интересов и общества в целом в рамках принятых международных соглашений и имеющих равные полномочия на всей территории интеграционного объединения.

На систему интеграционного объединения влияют: государства-члены интеграционного объединения, группы интересов, гражданское общество этих государств (опосредовано через правительства и напрямую), внутренняя среда объединения (распределение функций между руководящими наднациональными и межгосударственными органами), внешняя среда (другие страны и международные организации). Причем другие страны могут влиять на одну страну-участницу, но так, что последствия затронут все объединение. Таким образом, получается следующая структура: 1) внутренняя среда государства - 2) правительство (как выразитель государственных интересов) - 3) внутренняя среда интеграционного объединения - 4) внешняя среда. В данной структуре элементы каждого уровня взаимодействуют с элементами остальных уровней, устанавливая и воспроизводя все связи системы.

Таким образом, применение структурно-функционального метода на материале интеграционных объединений усложнено многоуровневой структурой последних, существенно увеличивающих количество «входов» в систему, а, следовательно, и число необходимых для анализа переменных, большой объем которых и без того является слабым местом подхода. В то же время несомненным достоинством подхода является возможность создания аналитической матрицы, задающей параметры, оказывающее детерминирующее влияние на функционирование всей системы. Распределение этих параметров по вышеописанным уровням создает мощный инструмент для анализа существующих систем интеграционных объединений, их сравнения и прогнозирования.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Алмонд Г., Пауэлл Дж. и др Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002.
- 2) 2. Василик М. Политология: Словарь-справочник. / М.А. Василик, М.С. Вершинин и др. М., 2001.
- 3) 3. Громогласова Е.С. Теория и практика политического управления в Европейском союзе. М., 2009.
- 4) 4. Шпак В.Ю. Политическая система // Политология. Словарь. / под ред. В.Н. Коновалова. – М. 2010. С
- 5) 5. Hooghe L., Marks. G. Multi-Level Governance and European Integration, London, 2001.