

Секция «Коллективный Запад и Россия: холодная война 2.0 или новая нормальность»

"Мягкая сила" в период холодной войны

Научный руководитель – Телятник Татьяна Евгеньевна

Цесарский Алексей Алексеевич

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра политологии и политического управления, Краснодар, Россия

E-mail: cesarsky@yandex.ru

Международную политическую и военную напряженность, сложившуюся на данный момент времени, называют «холодной войной 2.0». По аналогии с холодной войной, как борьбой двух идеолого-экономических блоков во главе с СССР и США во второй половине 20 века.

Стороны нынешнего противостояния, кроме стандартных методов воздействия, используют инструментарий так называемой «мягкой силы», а также форм её трансформаций («smart power», «intelligent power») [1]. В связи с пониманием современного состояния международных отношений как возрождение былого глобального противостояния, целью работы является поиск и анализ инструментов «мягкой силы» во время холодной войны. Объектом исследования является период холодной войны. Предмет исследования - различные события, явления периода холодной войны СССР и США, рассматриваемые как инструменты «мягкой силы», с помощью системного, кросстемпорального, структурно-функционального подходов.

В общем смысле, под «мягкой силой» понимается достижение необходимых результатов посредством притяжения и привлечения союзников, исключая методы «твердой силы», такие, как военное и экономическое принуждение [4]. Во время холодной войны «мягкая сила» характеризуется множественностью проявлений. В особенности культурный инструментарий, так как СССР и США имели и поддерживали активные культурные связи со многими странами мира. Туризм [3], культурные обмены [12], явления «музыкальной дипломатии» [8, 10], кинопрокат, литература, мода [7]. Организации фестивалей и выставок различных масштабов, спортивных олимпиад. Образование иностранных студентов и международные образовательные программы [9, 11]. Это позволило приобщить большое количество людей из разных стран к культуре и стилю жизни каждой из сторон. Органы пропаганды и СМИ, преимущественно радиовещание (из-за возможности большего распространения), доносили собственный взгляд на события в мире, несли представление о политических ценностях своей страны и руководстве ими с другими государствами [5, 13]. Некоторые внешнеполитические процессы могут генерировать позитивное отношение в обществе и «мягкую силу» (например, внешнеполитическая сторона «перестройки» [6]).

Проведенный анализ инструментов «мягкой силы» показал следующее. Вследствие самого характера противостояния, «мягкая сила» в период холодной войны находится под сильным влиянием идеологического компонента. Идеология, находясь в связке с инструментами «мягкой силы», сама становилась этим инструментом, привлекая сторонников к стране-транслятору этих идей. Инструменты «мягкой силы» могли нести в себе смежные функции и были связаны между собой. Например, фестивали несли как культурную функцию, так и представляли политические ценности и достижения стран. Стоит отметить роль СМИ и органов пропаганды стран-участниц холодной войны. Кроме явной идеологической пропаганды, как способа манипуляции сознанием, они несли смежную культурную функцию по приобщению к языку, музыке, обычаям и жизни стран-вещателей. В данном случае, такая смежность может являть собой причину смешивания понятий пропаганда и

«мягкая сила». СМИ и пропаганда стали своеобразным проводником и самым доступным каналом распространения того же культурного инструментария «мягкой силы».

Источники и литература

- 1) Будаев А. В, Демидов А. В., Манойло А. В. «Мягкая сила» в мировой политической динамике. М. 2015.
- 2) Нагорная О. С. История советского выездного туризма в контексте культурной дипломатии «Холодной войны» (1955-1991) // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2017. №4 (39). С.119-125.
- 3) Шерель А. А. Радиожурналистика. М., 2005.
- 4) Шапошник Р. В. Улучшение имиджа ссср в сша в период начала «перестройки» (1985 - 1989 гг.) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2010. № 4. С. 230-239.
- 5) Цикурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «Вестернизированной» молодежи в советском Союзе при Н. С. Хрущеве // НИР. 2013. №3 (8). С.55-83.
- 6) Юдина А. М. «Джазовая дипломатия» США в 1950-1960-е гг.: из опыта использования американской «Мягкой силы» в эпоху холодной войны // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2014. №18 (140). С.95-105.
- 7) Bu. L. Educational Exchange and Cultural Diplomacy in the Cold War. // Journal of American Studies. vol. 33. no. 3. 1999. p. 393–415.
- 8) Statler. K. C. The Sound of Musical Diplomacy. // Diplomatic History. vol. 36. no. 1. 2012. p. 71–75.
- 9) Кожаев Ю. П. В СССР обучаются 120 тыс. иностранных граждан из 149 стран мира. Иностранные студенты в СССР. Еженедельник «Аргументы и факты» № 30 23.07.1988: <http://www.aif.ru/archive/1649757>
- 10) Мурадов Р. Языком фактов. Культурный обмен СССР-Запад. Еженедельник "Аргументы и Факты" № 15 09.04.1985: <http://www.aif.ru/archive/1658482>
- 11) Soft Power in a Cold War: Challenges of Reaching out to the Soviets: <http://adst.org/2017/03/soft-power-cold-war-challenges-reaching-soviets/>